

Ügyiratszám: ZSZ/598-2/2021.

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december 15. napján (szerdán) 14,30 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Zalaszentői Közös Önkormányzati Hivatal, 8353 Zalaszentő, Fő u. 50.

Jelen vannak:

Décsi Attila Ferenc	polgármester
Vajda Károly	alpolgármester
Molnár Teréz	képviselő
Kocsis Barbara	képviselő
Soós Norbert	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Lukács Ágnes	jegyző
--------------	--------

Meghívottak részéről jelen vannak:

Forgácsné Bittner Erika	igazgatási ügyintéző,
	jegyzőkönyvvezető
Farkas Zsolt	műszaki adminisztrátor
Vass László	Zalaszentői Család- és
	Gyermekejóléti Szolgálat

Décsi Attila Ferenc polgármester: köszönti a jelenlévőket megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Ismerteti a nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívó alapján.

Napirend előtt:

Tájékoztatás az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az előző rendes ülés óta eltelt időszak pénzügyi vonatkozású eredményeiről

Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

Napirend:

- 1. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2021. október 25-i ülésén elhangzott kérdések megválaszolása**

Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

- 2. Munkaviszony megszüntetésének lehetőségei**

Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

Vegyes ügyek:

Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

- **Tájékoztatás öröklésről**
- **Czibor János**

- Köztisztviselői illetményekre vonatkozó javaslat

Tájékoztatás a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott közérdekű bejelentések nyomán tett intézkedésekről

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: javasolja az alábbi pontokat vegyes ügyek keretében napirendre tűzni.

- *A mini bölcsőde pályázat költségvetése*
- *Tájékoztatás az Agrárminisztérium által meghirdetett Zártkerti Program támogatói okiratáról*

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, alakszerű határozat hozatala nélkül, az ismertetet napirendet a javasolt változtatással elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztatás az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az előző rendes ülés óta eltelt időszak pénzügyi vonatkozású eredményeiről

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: napirend előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előző ülés óta eltelt időszakban átruházott hatáskörben szociális célú tűzifa, élelmiszersomag és fabrikett került kiosztásra a lakosság körében. Összesen 236 határozat született. 89 igénylő adta be kérelmét szociális tűzifára, melyből 58 fő részesült tűzifa támogatásban, 31 fő tűzifát pótló fabrikett támogatást kapott. Élelmiszersomagra 94 igény érkezett és mind a 94 fő megkapta a csomagot Brikettet 53 fő igényelt és szintén mindenki megkapta a támogatást. Köszöni az ezzel kapcsolatos munkákat a Zalaszentői Közös Önkormányzati Hivatalnak és Dr. Tarnóczai Gergőnek. Külön köszöni a segítséget az Almakúti Kft-nek, akik segítettek a brikett elhelyezésében, tárolásában és kiszállításában. Külön köszöni Ányosi Lajos, Takács László és Takács Lászlóné munkáját, akik szintén hozzájárultak munkájukkal a brikett kiszállításához.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy érkezett-e a lakosság részéről bármilyen visszajelzés a tűzifával, a brikettel és az élelmiszersomaggal kapcsolatosan.

Dézsi Attila Ferenc polgármester: sok ember megköszönte a gondoskodást, örömmel fogadták, de volt egy bejelentés is, amely az élelmiszersomag szavatossági idejét reklamálta. Három terméket jelölt meg panaszában, a lisztet, az étolajat és a rizst. Ezek a termékek 2022. március, április és május hónapokban járnak le. Igazából a problémát számára az okozza, hogy névtelen bejelentés érkezett, így nem tud válaszolni a panaszra. A Georgikon Coop igazgatójának jelezte a felmerült problémát, és arra kérte, hogy a jövőben ilyen problémák ne forduljanak elő. Természetesen ők is hibáztak, hiszen amikor átvették a termékeket, nem nézték meg, hogy megvan-e a legalább fél éves szavatossági idő. Véleménye szerint a kiosztott élelmiszerek hamar elfogynak a háztartásokban, így nem okozhat a lejáratú idő gondot, ha mégis, akkor aki behozza a lejárt terméket, annak ki tudják cseréltetni hosszabb szavatossági idővel ellátva.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy miért kellene kicserélni.

Dézi Attila Ferenc polgármester: elmondja, hogy eddig egyik évben sem volt ilyen probléma.

Molnár Teréz képviselő: ezt már nem érti. Megköszöni a tájékoztatást.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kiegészíti még, hogy volt olyan is, aki nem akarta a brikettet elfogadni, de amikor kiszállításra került, mégis elfogadta. Úgy gondolja, hogy a brikett használata egyszerűbb, mint a fa használata.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kérdései

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: hosszú időnek tartja, mire eljutottak odáig, hogy megválaszolja a bizottság kérdéseit. Most azonban a végére juthatnak a felvetett kérdéseknek. Az egyik legfontosabb probléma a művelődési házzal kapcsolatos dolgok, melyeket felvetett a bizottság. Úgy tudja, hogy Farkas Zsolt tájékoztatta a bizottságot, hogy semmilyen pótmunka nem került kifizetésre. Pluszmunka került kifizetésre, mely a csatornázás, a konvektorok felülvizsgálata, javítása, bontási munkák, mely a kazánházat érintette. Felmerült még egy kérdés, amely a villanszerelési munkák kifizetését firtatta. Természetesen az elvégzett munka kifizetésre került. Ezzel a munkával az volt a cél, hogy egy következő ütemben a művelődési ház tetőjére napelemeket rakjanak fel. Ezzel szeretnék volna a gázfűtést kiváltani, hiszen jelenleg is 70.000 Ft-os számlák érkeznek. A művelődési ház felújításával kapcsolatosan szeretné még elmondani, hogy a pályázat ellenőrzése is megtörtént, és tudomása szerint semmilyen problémát nem találtak. Az ellenőrzésen Farkas Zsolt vett részt.

A következő probléma, melyet a bizottság felvetett, az a Közművelődési Érdekeltség-növelő pályázat keretében megvalósított festés, mázolás, villanszerelés, épületgépészeti tevékenységek kerültek elszámolásra. Ennél a pályázatnál a bizottság azt kérdezte, hogy egy villanszerelő miért állított ki festésről, mázolásról számlát. Ez a villanszerelő nem csak villanszerelési munkákat végezhet, hanem épületgépészeti tevékenységeket is, melybe beletartozik az épületek körüli bontás, szerelés, javítás, festés, mázolás, kőműves munkák, és egyéb tevékenységek. Ez a munka akkor történt, amikor megbeszélték azt, hogy az IKSZT épületében az emeleten található egy szoba, amely kihasználatlan és annak a gipszkartonozását szeretnék volna megvalósítani. A pályázatban sajnos csak 1.886.000 Ft támogatást kaptak, ezért azt beszélték meg, hogy a festési munkálatokhoz megveszik az alapanyagokat és a munkát a saját alkalmazottai elvégzik. A gipszkartonozást pedig egyetlen zalaszentői vállalkozó sem vállalta, így került sor a Vipler-féle munkák elvégzésére. Tehát úgy gondolja, hogy nem villanszerelési munka történt, hanem ezeknek a munkáknak az elvégzése. Amikor az E.ON ellenőrizte a villanyórákat a napelemrendszer átvétele miatt, akkor megállapította azt, hogy szabálytalanul történt a lekötése a villámhárítónak és az elektronikai rendszer kiépítésének. Nem a villanyórához tart a bekötés, hanem az épület jobb oldalán található biztosítékokhoz. Ezt a munkát viszont el kellett végeztetni, különben nem lehetett volna üzembe helyezni a napelemrendszert. Ez került még kifizetésre. A három árajánlattal kapcsolatosan, mindhárom árajánlat megérkezett, melyet a testület is láthatott. Felhívja Kocsis Barbara képviselő figyelmét a villanszerelő számlájára, hogy mivel szerepel a tevékenységi körében festés, mázolás is, ezért állíthatott ki róla számlát. Hozzá teszi, hogy ha a képviselő ténylegesen megnézte a villanszerelő tevékenységi körét, akkor láthatta ő is ezt. A kúria festéséről pedig 2021. április 27-én küldött egy e-mailt a képviselőknek ezzel

kapcsolatosan, melyre Kocsis Barbara képviselő válaszolt, hogy egyet ért vele és készüljenek el a munkák. Azt gondolja, hogy itt csak félreértés lehetett, mert mindenki tudott erről a dologról.

A higiéniai szalon bérbeadásával kapcsolatosan úgy gondolja, hogy itt sem árul el titkot, hogy vannak olyan tevékenységek amikor például föld tárolására, föld elhelyezésére kérnek pénzt a vállalkozóktól. Ez is történt. A higiéniai szalont nem adták bérbe, csak feltűnő lett volna, hogy másodszor, vagy harmadszor állít ki az önkormányzat földelhelyezésről számlát. A sportpályánál helyeztek el földet, a múlt évben pedig a Vajda birtokon, és legutoljára a zsidó temető mellett. Ezeket az összegeket azért kérték a vállalkozótól, mert vannak olyan kiadásai, melyeket ebből az összegekből tudnak fedezni. Azzal az észrevétellel maximálisan egyet ért, hogy a szerződés nem volt aláírva a bérlésről, ezt pótolták. 2,6 millió forintos számláról viszont nincs tudomása.

Soós Norbert képviselő: szerinte szerepel a költségvetés bevételi oldalán, mely 3 számlából adódott össze. Tehát, ha jól érti a tájékoztatást, akkor a vállalkozó összesen 2.600.000 Ft-tal túlszámlázta az elkészített munkát. És az az ő költségvetésükben kifizetésre került.

Dézi Attila Ferenc polgármester: hozzáteszi, hogy a vállalkozó ezt az összeget kifizette és az önkormányzat pedig megkapta ezt az összeget, tehát bevételként szerepel. Amit még szeretne tisztázni, az a kegyeleti hűtő beszerzése, melyről véleménye szerint mindenki tudott. Arról is tudott mindenki, hogy a hűtőt minél előbb be kellett volna szerezni, hogy az augusztusi szállításba beleférjenek. Tény és való, hogy a hűtő beszerzése szabálytalan volt, hiszen a kifizetés előbb megtörtént, mint, hogy döntött volna róla a testület. Hozzá teszi, hogy erről is tudott mindenki, hiszen, ha nem rendelik meg a hűtőt, akkor csak a következő évben szállították volna ki. Egyetért azzal is, hogy a bizottsági ülésen jegyző asszony megjegyzi, hogy szabálytalan volt a beszerzés és a kifizetés, de akkor ő szeretné megjegyezni, hogy jegyző asszonynak kellett volna jelezni felé, hogy ez a beszerzés és kivitelezés ebben a formában nem szabályszerű és ezt ne tegyék meg. úgy gondolja, hogy nem tettek kárt az önkormányzatnak ezzel a beszerzéssel sem, nem költöttek el több pénzt, csak annyit, amennyi a pályázatban szerepelt és ennek megfelelően nem érzi ezt a dolgot olyan kritikus pontnak. Furcsának tartja viszont azt a megjegyzést, hogy több dologban utólag kapnak tájékoztatást a beszerzésekről. A garázzsal kapcsolatosan is kiküldte a képviselőknek, hogy szeretné megépíteni, melyet e-mailben mindenki támogatott, de tény, hogy határozat nem született róla és először nem is rendelte meg. mikor áremelkedés következett be az építőanyagoknál, akkor már megrendelte a beszerzését, és az új áron került felépítésre a garázs. Reméli, hogy mindenki belátja, hogy a garáznak nem az az értéke, amelyen elkészült, hanem annál sokkal többet ér. Elismeri, hogy hibázott, mert nem volt róla határozat, hogy megépítheti és utólag került elfogadásra. Ha ez valamilyen szankciót von maga után, akkor áll elébe, elnézést kér, hogy visszatér a kegyeleti hűtőre, de nehezményezi a jegyző részéről, hogy azt mondta a bizottsági ülésen, hogy nem talált kellő indokot a szabálytalan beszerzésre. Ő is tudott a beszerzésről, hiszen hallotta az erről szóló beszélgetéseket. Ő nem szeretne azzal foglalkozni, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak mi a feladata és mik a döntései, de van még egy olyan témafelvetés, amely őt kellemetlenül érint, az pedig, hogy hány darab szőnyege van az önkormányzatnak. Ha megnézte valaki a szerződést és a számlákat, akkor azt láthatja, hogy kéthetente cserélik és havonta számlázzák ki a tisztítás költségeit. Zalaszentő Község Önkormányzatának egyetlen ilyen szőnyege van, melyet az IKSZT-ben használnak, a Hivatalnak is van egy ilyen szőnyeg, mely ebben az épületben található. Ő is rendelt egy ilyen szőnyeget, mely az otthonában van. Látja már, hogy ez egy nagy bűn, hogy ide szokta hozni, hogy vigyék el tisztítani azt is, a jövőben máshova fogja vinni annak ellenére, hogy azt mindig ő fizeti.

A bizottság munkájával reméli, hogy jobbító szándékkal végezték el az elemzést, mert ha így van, akkor köszöni és egyetért vele. Ő mindig Zalaszentő érdekeit nézte és mindig azon dolgozott, hogy minden fillér az önkormányzat tulajdonában maradjon. Örül a bizottság munkájának, és örül, hogy végre 5-6 év után ilyen munkát végzett, azt viszont nehezményezi, hogy az ő becsületét megkérdőjelezi. Nem tudja ezek után, hogy egy irányba mennek, vagy sem. Sok dolgot másként is lehetne csinálni, de ő az önkormányzat bevételeit nézi és törekszik rá, hogy minél költséghatékonyabban működjön. Ha ebben talál a bizottság kivetni valót, akkor úgy gondolja, hogy nincs értelme tovább a közös munkának. Ha nem ez van, és tényleg a jószándék vezérli őket, akkor köszöni szépen és várja a javaslataikat, hogy lehetne jobban dolgozni. Röviden ennyit szeretett volna a jegyzőkönyvvel kapcsolatosan elmondani.

Lukács Ágnes jegyző: a kegyeleti hűtővel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy továbbra sem tartja szabályosnak, hiszen egy pályázati forrásból valósult meg a beszerzés. A három ajánlat beszerzése, és hogy ki kéri be az ajánlatokat, az sem minden esetben követi a beszerzési szabályzatot. Az sem szabályos, hogy mielőtt a testület elé kerül az ügy, már valamelyik cégnek kifizetik a számlát. Tehát erre nem lehet azt mondani, hogy szabályos. Azt lehet mondani utólag, hogy ő erről biztos, hogy tudott. Ő nem biztos benne, hogy tudott róla, ahogy abban sem biztos, hogy ő látta a beszerzés számláját. Abban viszont biztos, hogy ha ő lát valami szabálytalanságot, akkor szól, hogy ezt nem javasolja.

Kocsis Barbara képviselő: kéri a polgármestert, hogy ne sértésnek vegye a bizottság jegyzőkönyvét. Ő minden ülésre úgy érkezik, hogy amilyen anyagot kap, azt elolvassa és kielemez, ha szükséges. Ezen a bizottsági ülésen sem volt másként, összegyűjtötte a kérdéseit és feltette azokat. Van, amire kapott választ, és van, amire később kapott választ Szeitl Krisztinától, aki a Zalaszentőért Egyesület elnöke. Ő is megválaszolta, hogy hogy működik az egyesülete. Neki furcsa, hogy célpontnak érzi magát a polgármester, ők csak kérdeztek. Ha tényleg nem egy cél vezérel mindenkit, ami az, hogy Zalaszentő fejlődjön, akkor valóban nincs értelme a közös munkának. Arról is van véleménye, hogy a faluban már azt beszélték, hogy milyen hangulatú volt a bizottsági ülés. Szeretné elmondani, hogy egy hangos szó nem hangzott el, nem kiabáltak, nem voltak felháborodottak.

Soós Norbert képviselő: egyet ért Kocsis Barbarával, nem volt vádaskodás és rossz hangulat sem. Ő továbbra is fenntartja a kérdéseit, melyekre most választ kapott. Ő nem pénzügyi elemző, de a 2.600.000 Ft egyből kitűnt neki a bevételi oldalon, hogy ott valami visszafolyt az önkormányzathoz a vállalkozótól, melyhez ezek szerint a higiéniai szalont használták fel. Ha ő ezt észreveszi laikusként, akkor valószínű egy ellenőrző bizottságnak is szemet szúrna. A művelődési házzal kapcsolatosan megkapta a válaszokat, de továbbra is fenntartja a véleményét, hogy minőségi problémák vannak a beépített anyagoknál. Mert nem azt kapták, ami elvárható volt. Ami anyag ki volt írva felhasználásra, az egy Mercedes minőségű anyag, ami pedig be lett építve, az egy Zsiguli minőségű. Mindegyik gurul és működik, de nem ugyanazt tudják.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy melyik anyagokra gondol a képviselő.

Soós Norbert képviselő: példának a tetőszigetelést, a hőszigetelést említi. Tudja, hogy 14.000.000 Ft volt a beruházásra, de biztosan emlékszik rá mindenki, hogy ő előre jelezte, hogy ennyi pénzből az elvárt minőséget nem lehet teljesíteni. Bárki bármit mond, ő ezt fenntartja.

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a képviselőt, hogy igazolásuk van róla, hogy a kiírt és a beépített anyag között nincs különbség.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint ez butaság. Aki aláírta ezeket a papírokat, az pontosan tudja, hogy nagy kockázatot vállalt ezzel, mert he ellenőriznék ténylegesen az anyagokat, akkor elvennék a műszaki ellenőri okmányát. Ezt csak azért mondja el, mert neki már úgy tűnik, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak eldeformálódtak rossz irányba. Ők feltettek pár kérdést normális hangnemben, melyekre válaszokat szerettek volna kapni. Már az is elhangzott, hogy ők egy zsebkendőről is három árajánlatot szeretnének kérni. Ezt is visszautasítja. Arról a beruházásról kell 3 árajánlat, amelynek beszerzési összege meghaladja az 500.000 Ft-ot. Azt viszont nem szeretné a továbbiakban, hogy ha 3 árajánlat szükséges, akkor a jövőben mindhárom ajánlat egy e-mail címről érkezik úgy, hogy még a betűtípus is ugyanaz.

Lukács Ágnes jegyző: elmondja, hogy a beszerzési szabályzat a belső ellenőr javaslataival készült el tavasszal. Ősszel pedig ő kért módosítást a szabályzattal kapcsolatosan, mert több alkalommal is azt tapasztalta, hogy nem volt dokumentálható, hogy honnan érkezett az ajánlat. Azt szeretné, ha ezt a beszerzési szabályzatot segítségnek tekintenék és megértenék, hogy ez a szabályzat nem dísznek van, hanem eszerint kell eljárni. Szeretné, ha a jövőben az összes ajánlatkérést a Hivatal küldhetné ki a szabályzatnak megfelelően.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy akkor most, hogy szeretnének egy hűtőt beszerezni, arra sem kell három árajánlatot kérni.

Lukács Ágnes jegyző: nem kell beszerzési eljárást lefolytatni, ha 500.000 Ft alatt van a beruházás. Tehát nem szükséges, a három árajánlat. 3 sarkalatos pontot jelöl meg a szabályzat. Ha pályázati forrásból valósul meg egy beruházás, akkor mindig kell három árajánlat, függetlenül a beruházási költség értékétől. Ha saját forrásból szeretnének megvalósítani valamit, akkor 500.000 Ft alatt nem szükséges a 3 árajánlat, illetve, ha olyan egyedi terméket kívánnak megvásárolni, amely mással nem összehasonlítható.

Molnár Teréz képviselő: elmondja, hogy a szabályzat elfogadása után merült fel egy olyan probléma, hogy tervezésre kellett ajánlatot bekérni, és nem működtek a szabályzatban foglaltak. Hiszen nem volt olyan, aki ezt elvállalta volna. Papíron ezek a dolgok gyönyörűek, de nem életszerűek. Meg lehet nézni az élelmiszersomag ajánlatkérését. Egyetlen ajánlat érkezett be, ráadásul úgy küldték el az élelmiszereket, ahogy a múlt évben is. Tehát sokszor akadálya a beszerzésnek, minthogy segítené.

Lukács Ágnes jegyző: nem látja a szabályzatot akadálnak. A beszerzési szabályzatban az is benne van, hogy a képviselő-testület dönthet úgy, hogy csak egy, vagy két helyről kér be ajánlatot az úgy jellegéből, vagy a körülményekből adódóan.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: annyit szeretne hozzá tenni a jegyző asszony felvetéséhez, hogy addig nincsen gond a pályázati beszerzésekkel, amíg nem lesz egy ellenőrzés. Ha a pályázatoknál nem úgy van végrehajtva a pályázatban vállaltak, ahogy azt leírták, akkor a pénzt kamatokkal együtt kell majd visszafizetni, sőt személyre szabott felelőségre vonás is lehet. Ő nagyon örül, hogy megúszták a művelődési ház ellenőrzését, járhattak volna sokkal rosszabbul is, hogy esetleg vissza kell fizetni 15.000.000 Ft-ot. Ha tartottak volna közben egy ellenőrzést, akkor mi lett volna? Akkor ment volna a mutogatást egymásra.

Dézi Attila Ferenc polgármester: szerint az ellenőrök jó szándékkal jönnek. Ezek a beruházások elég hosszú időt vesznek igénybe. Például az orvosi rendelő fejlesztése 2016-ban kezdődött és a mai nappal zárult le.

Soós Norbert képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az egy dolog, hogy lezárult, 5 évig bármikor visszaellenőrizhető minden beruházás.

Dézi Attila Ferenc polgármester: csak azt mondta, hogy a mai nappal zárult le a beruházás.

Soós Norbert képviselő: még egyszer szeretné jelezni, hogy lehet, hogy az ő stílusával van gond, de a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén senki nem vádaskodott. Akik nem voltak ott, és most őt számonkérlik emiatt, azok vessenek magukra. Többször elmondta már, hogy a testületből is többen neheztelnek rájuk emiatt, meg hogy kerüljön fel a honlapra a bizottsági ülés jegyzőkönyve. Őt nem zavarja, ha felkerül a honlapra, hiszen nyilvános ülés volt.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy ki mondta azt, hogy tegyék fel a honlapra a jegyzőkönyvet?

Soós Norbert képviselő: név szerint Molnár Teréz képviselő kérte, hogy kerüljön fel a honlapra.

Molnár Teréz képviselő: csak megkérdezte a jegyzőt, hogy ez a jegyzőkönyv felkerül-e majd a honlapra. Arra azt válaszolta a jegyző, hogy ha ez lesz az igény, akkor felkerül. Tehát ki mondta, hogy kerüljön fel a honlapra.

Soós Norbert képviselő: ebből a kérdésre arra következtetett, hogy a képviselő szeretné, hogy kikerüljön.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi a jegyzőt, hogy ő is úgy érezte, hogy azt szeretné, hogy kikerüljön a honlapra a jegyzőkönyv.

Lukács Ágnes jegyző: igennel válaszol. Ő is egyet ért Soós Norberttel, hogy a feltett kérdés, és a hangsúlya alapján azt szerette volna, hogy kerüljön ki a honlapra a jegyzőkönyv. El is küldte a honlapszerkesztőnek az anyagot, melyre egy keresetlen levelet kapott válaszul tőle.

Molnár Teréz képviselő: csak megkérdezte, hogy felkerül-e a honlapra, mert nem tudja, hogy az SZMSZ-ben hogy szerepel a bizottsági ülések nyilvánossága.

Lukács Ágnes jegyző: válaszol, közzé kell tenni.

Molnár Teréz képviselő: többször megkérdezte már, hogy mi volt ennek az ellenőrzésnek a célja. Mert még mindig nem látja. Ő csak a jegyzőkönyvet olvasta, melyről nem beszélt senkivel sem, hiszen a testületi ülés előtt kapták meg. Neki az egészről az jött le, hogy keresik a hibákat és van egy előfeltételezése a polgármesterrel szemben. Keresték a hibákat, és találtak is, melyeket most a polgármester meg is válaszolt. Az egyesületekkel kapcsolatosan pedig olyan szintig ment a dolog, hogy az óvodások és az iskolások hány műsoron vettek részt és meddig tartott a megtanulása. Tehát ő azt érezte, hogy ez egy ellenőrzés volt. Bizalmatlanságot és hibakeresést érzett, melynek a csúcsa ez a szőnyeg kérdés volt. Az itt jelenlévő dolgozók ezt két mondattal helyre teheték volna, hogy hogy működik a szőnyeg tisztítása, és nem hiszi, hogy ennek jegyzőkönyvbe kellett volna kerülni.

Soós Norbert képviselő: tisztázni szeretné a bizottság munkáját. Amikor ő kitalálta, hogy tart egy bizottsági ülést, akkor ő elsősorban a művelődési ház felújítását szeretne volna látni. Többször feltette a kérdéseit előtte, hogy minden rendben van-e a felújítással. Azt a választ kapta, hogy minden rendben van, majd egy alkalommal hangozott el az, hogy még sincs rendben minden. Ez elhangzott az előző testületi ülésen is. Jelezte a jegyzőnek, hogy szeretné összehívni a bizottságot és a jegyző asszony megkérdezte, hogy milyen anyagra van szüksége. Akkor mondta azt, hogy az elmúlt fél év pénzügyi eseményeit szeretné látni táblázat formájában. Ott szúrta ki a Baranyagép beszámolását. Ott három kérdést jegyzett fel magának, melyeket szeretett volna a polgármesternek feltenni, továbbá megkérte Farkas Zsoltot, hogy készítse elő a művelődési ház pályázati elszámolásának anyagát. Így indult a bizottsági ülés megszervezése.

Molnár Teréz képviselő: a Baranyagéppel kapcsolatban az is szerepel a bizottság jegyzőkönyvében, hogy valaki felteszi a kérdést, hogy milyen kapcsolata van a Baranyagépnek az önkormányzattal. Tényleg nem tudta a képviselő, hogy milyen kapcsolata van?

Soós Norbert képviselő: azt tudta, hogy minden munkát a Baranyagép végez Zalaszentőn, de a higiéniai szalon bérlése számára ismeretlen volt. Főleg úgy, hogy el akarják adni az ingatlant. Az ülés után arról volt szó, hogy a következő ülésen válaszokat kapnak a kérdéseikre. Ez nem jött össze, mert a következő ülés hosszúra sikeredett a közmeghallgatás miatt, így megbeszélték, hogy két hét múlva visszatérnek rá. Ezzel sem volt a bizottságnak semmi gondja. Közben viszont a faluban már elterjedt a hír, hogy milyen számonkérést fogalmazott meg a bizottság, meg az embereket uszították egymásra. Ezt nem tartja tisztességesnek. Ekkor gondolta azt, hogy beleáll az egész dologba, főleg azután, hogy az alpolgármester is és Molnár Teréz is számon akarta kérni őket azért, mert a munkájukat végezték.

Molnár Teréz képviselő: szerinte a jegyzőkönyv alapján az jött le, hogy a bizottság azt feltételezi a polgármesterről, hogy simliséget követ el.

Soós Norbert képviselő: elmondja, hogy a jegyzőkönyvet sokféleképpen lehet olvasni és bele is lehet gondolni sok mindent. A hűtővel kapcsolatba teljesen igaza volt a bizottságnak, hogy egy szabálytalan beruházás volt.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy mondta-e valaki, hogy nem volt szabálytalan a beruházás.

Soós Norbert képviselő: nem érzi úgy, hogy bárkit is számonkértek volna. Javasolja, hogy a félreértések elkerülése végett a következő ülésekre jöjjenek a képviselők, hiszen az ülések nyilvános.

Molnár Teréz képviselő: nem kíván részt venni az üléseken.

Décsi Attila Ferenc polgármester: tudni szeretné, hogy kitől hallotta, hogy a Pénzügyi Bizottságnak ehhez nem volt joga. Kéri, hogy nevesítse, ki mondott ilyet.

Soós Norbert képviselő: nem tudja megmondani ki mondta neki. Azt viszont pontosan tudja, hogy az alpolgármester és Molnár Teréz képviselő számon akarták kérni őket a munkájuk miatt. Erről hanganyag is van, hiszen a testületi ülésen hangozott el.

Lukács Ágnes jegyző: ezt az egész ügyet sokkal rövidebbre lehetett volna zárni a betegséget nem számítva ide, ha mindenki eljön a bizottság ülésére. Ugyanis a képviselők tanácskozási joggal jelen lehetnek. Így nem lett volna ennyi félreértés a jegyzőkönyvből a hanglejtések miatt. Olvasni és beleérezni dolgokat mindig más, mint, ami ténylegesen történt.

Soós Norbert képviselő: jelzi, hogy ő mindenkinek el is küldte a meghívót.

Kocsis Barbara képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülés után a Zalaszentőért Egyesület elnöke összehívta őket egy megbeszélésre. Ott is az hangzott el, hogy a bizottsági ülésen milyen stílusban hangzottak el a dolgok. Ők is azt emelték ki, hogy milyen volt itt a légkör. Azt sem tudja, hogy a Zalaszentőért Egyesület vezetője honnan kapta meg a jegyzőkönyvet az ülésről. Kiment a jegyzőkönyv a képviselőknek szerdán és csütörtökön már hívták a Pénzügyi Bizottságot az ülésen elhangzottak miatt, hogy mi zajlott ott és milyen stílusban.

Soós Norbert képviselő: elmondja, hogy ott is feltették a kérdéseiket a vezetőségnek, ahol válaszokat is kaptak mindenféle probléma nélkül. Aztán a következő ülésen ismét számon akarták kérni őket a bizottság munkájával kapcsolatosan.

Vajda Károly alpolgármester: szeretné tisztázni, hogy amikor kikerült a bizottság jegyzőkönyve, ő nem olvasta el, csak a testületi ülés után. Tehát ő ott semmit nem tudott. Még mindig nehezményez a jegyzőre bizonyos dolgok miatt, mert nincs tisztázva a polgármester bizonyos kérdésekben. Ilyen például a veszélyhelyzet alatti eljárásrend. Amikor ő feljelentette pár ciklussal ezelőtt a Farkas Lajos polgármestert, az ügyészség nem fogadta el az indítványát, mert nem volt arról képviselő-testületi döntés, hogy nem akarták az aszfaltozási beruházást támogatni. Ezek alapján nagyon kíváncsi, hogy miért nem szólt a jegyző asszony Kocsis Barbarának, mikor már harmadszor teszi fel a kérdéseit a kegyeleti hűtővel és a villanszereléssel kapcsolatosan, hogy utólagosan is elfogadhatják a döntését. Biztos benne, hogy ez is megoldás lehetett volna. A 200.000 Ft felhasználásával kapcsolatos megjegyzések is furcsák neki. Szerinte a határozatban foglaltaknak pedig nincs értelme, a határozat nem használható. Ki se tudta venni az egész jegyzőkönyvből, hogy mit szeretnének ezzel tenni.

Soós Norbert képviselő: amikor van egy falunap, akkor ne lehessen ezt a keretet többször felhasználni.

Molnár Teréz képviselő: elmondja, hogy neki ez a baj, hogy feltételezik, hogy csalást követ el a polgármester.

Vajda Károly alpolgármester: úgy gondolja, hogy a hűtő beszerzése sem volt hiba, inkább csak annak a lepapírozása nem volt szakszerű. Azt szeretné még tudni, mit mond a jogszabály, hogy utólag jóvá lehet-e hagyni a polgármester döntéseit. Ha kell, akkor megkérdézi az ügyészséget.

Soós Norbert képviselő: kéri az alpolgármestert, hogy értse meg, hogy a pályázati beszerzéseknél minden dátumnak fontos szerepe van.

Molnár Teréz képviselő: véleménye szerint ezzel a hozzászólásával már nem segített ezen a pályázaton, mert elment a beszámolója a rossz dátummal.

Soós Norbert képviselő: kéri Molnár Terézt, hogy ha ennyi kivetnivalót talál az elnöki munkájában, akkor vegye át tőle ezt a szerepet. Szívesen lemond az elnöki pozíciójáról, és

megnézi, hogy ha Molnár Teréz lenne az elnök, akkor végezné-e a feladatát, vagy csak aláírná a papírokat.

Molnár Teréz képviselő: nem kívánja átvenni a bizottsági munkát.

Soós Norbert képviselő: elmondja, hogy amikor az ő vállalkozása hibázik egy pályázati beruházásnál, az rájuk nézve több millió forint kockázatot jelent.

Lukács Ágnes jegyző: szeretné tisztázni a veszélyhelyzetben hozott döntések és költségek kérdését is. A veszélyhelyzetben 200.000 Ft-os keretet használhatott a polgármester korábban, melyet a testület később jóváhagyott. De a veszélyhelyzet alatt a polgármester a Képviselő-testület szerepét is gyakorolta és ő döntött mindenben. A garázsbeszerzésre visszatérve az is egy hibás beszerzés volt, hiszen a beruházás teljesítését utólagosan hagyta jóvá a testület. Lekommunikálta a polgármester mindenkivel a beszerzést, de döntés nem született róla. Szeretné megjegyezni, hogy itt átváltás is történt, mert az első e-mail váltáshoz képest egy nagyobb összegű számla került be az önkormányzathoz. Kérdezi, hogy lehet ezt normálisan leadministrálni? Ezért javasolta, hogy vigyék be testületi ülésre és utólagosan hagyja jóvá a testület a beruházást. Ez sem tökéletes megoldás, de legalább valamelyest védi a polgármestert. Ez is érte van, nem pedig ellene.

Kocsis Barbara képviselő: jegyző asszonyt kiegészítve szeretne Molnár Teréznek válaszolni, hogy mi volt az értelme a bizottsági ülésnek. Pont ez volt az értelme, hogy ilyenekre hívták fel a figyelmet. Őt bántja az, hogy azt feltételezik róluk, hogy ők azt gondolják, hogy a polgármester elcsalja a közpénzeket. Úgy gondolja, hogy ha ismerné őt, akkor nem feltételezne róla ilyet. Azért kérdezett meg bizonyos dolgokat háromszor, mert nem kapott rá választ. Kijöttek olyan dolgok a bizottsági ülésen, amelyek szabálytalanok, erre ők felhívták a figyelmet és most azon kellene lenni mindenkinek, hogy keressenek rá megoldást. Nem pedig egymást vádolni kellene. A pályázat kiemelése is, mely a kegyeleti hűtőt tartalmazta, teljesen véletlen volt. Az asztalon ott volt az összes pályázat és kivettek egyet a sorból. Nem úgy volt, hogy keresték melyikbe lehetne belekötni. Támadásnak érzi az egész ügykezelést.

Molnár Teréz képviselő: a jegyzőkönyvet érzi támadónak.

Soós Norbert képviselő: a következő ülésre is mindenkit meg fog hívni és akkor mindenki személyesen meg tapasztalhatja milyen hangnemben, milyen hangulatban telik majd az ülés.

Dézi Attila Ferenc polgármester: tudni szeretné a 200.000 Ft-tal kapcsolatosan, hol, mikor költött el úgy 200.000 Ft-ot, hogy nem tudott róla a testület.

Soós Norbert képviselő: ő csak megkérdezte, de már nagyon bánja, hogy megkérdezte annak idején, hogy hogyan gazdálkodik a 200.000 Ft-os keretével. Ő is megkérdezi, hogy volt-e ilyen jellegű költsége a polgármesternek.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem volt.

Soós Norbert képviselő: megköszöni a választ és elmondja, hogy részéről ennyiről szólt ez a kérdés.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy a megbeszéltekkel kapcsolatosan kielégítő volt-e a válasza a bizottság kérdéseire.

Soós Norbert képviselő: igennel válaszol.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy van-e még valami, amire válaszolnia kellene. Ami miatt azt gondolja, hogy terjedtek a pletykák a faluban, az Szeitl Krisztina és az egyesületekkel kapcsolatos kérdések. Ő azért elég komoly vádakat kapott azzal kapcsolatban, hogy hogy kezeli az egyesület pénzét, hogy az emberek nem mernek neki szólni. Ez azért zavarja, mert a testület döntött arról, hogy kell egy ilyen egyesület. Ők abban hibáztak, hogy nem határozták meg, hogy melyik kis civil az egyesületen belül mennyit kapjon. Biztos benne, hogy ezért hívta össze ő is a pénzügyi bizottság tagjait, hogy ezt tisztázzák.

Soós Norbert képviselő: igennel válaszol. Meg is beszéltek vele ezt a dolgot.

Dézi Attila Ferenc polgármester: továbbra sem tudja, hogy ki terjeszti azt, hogy a bizottsági ülésen milyen volt a hangulat.

Soós Norbert képviselő: nem tudja, mikor ők elmentek erre a megbeszélésre, őket már ezzel fogadták. Ő a testület tagjain érezte inkább a megvetést. A bizottsági ülésük keddi napon volt, és csütörtökön mentek már riportra az egyesület elnökségéhez. Mindenről tudtak, hogy mi zajlott az ülésen. Ott elmagyarázták nekik, hogy hogy működik az egyesület. Hozzá teszi, nem csak ők nem tudták, hogy az elnökség is fenntart magának egy részt a támogatásból, hanem az alpolgármester sem tudta. Kérdezi az alpolgármestert, hogy így van-e.

Vajda Károly alpolgármester: igennel válaszol. Ő sem tudta ezt, jövőre biztosra veszi, hogy ő másként fog szavazni az egyesülettel kapcsolatban. Egyébként sok pletyka terjed a faluban. Nemrég felkereste egy hölgy és megkérdezte tőle, hogy a testület miért hagyja, hogy kiárulja a falut. Próbálta megtudni, hogy miről van szó. A hölgy azt mondta, hogy a Keszthelyi utcában lévő ingatlanok, a malom és a higiéniai szalon eladása. Elmondta, hogy a szalont sem adták még el, tervezet van róla, de a tervben az is benne van, hogy 50 évig az önkormányzat rendelkezésére kell bocsátani a rendezvények alkalmával.

Soós Norbert képviselő: ő is hallott több dolgot. Szerinte már le lehetne zárni ezeket a dolgokat, de hozzá teszi, hogy egyetlen szavát nem hajlandó visszavonni, amit mondott. Ha valaki megbántva érzi magát, annak azt tudja mondani, hogy nem volt ott az ülésen.

Molnár Teréz képviselő: véleménye szerint azért van olyan személy, aki megbántva érzi magát a jegyzőkönyv miatt, ez pedig Szeitl Krisztina. Ilyen dolgok hangzanak el a jegyzőkönyvben, hogy „itt más dimenzióban mennek a dolgok” és a falu érdekében kellene inkább dolgokat tenni, hogy félek megszólítani őt az egyesület tagjai. Ez szerepel a jegyzőkönyvben. Meg, hogy azt csinál ő, amit akar.

Kocsis Barbara képviselő: el szeretné mondani ismételt, hogy a bizottsági ülés után, ők elmentek az egyesületi megbeszélésre, és tisztázták minden felmerülő kérdést. Erre is kitértek és megbeszélték. Azt viszont továbbra sem érti, hogy került Szeitl Krisztina kezébe a bizottság jegyzőkönyve már csütörtökön. Ő személy szerint elmondta neki, hogy a faluban az arrogáns viselkedése miatt nem kedvelt. Ott hangzott el az is az ő szájából, hogy a bizottsági ülés milyen hangnemben zajlott.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy a három testületi tag közül ki mondhatott neki ilyet, mikor a testület meg sem kapta a jegyzőkönyvet akkor.

Lukács Ágnes jegyző: elmondja, hogy a testület minden tagja megkapta a jegyzőkönyvet szerdán, mert ez elnöknek az volt a kérése, hogy legyen kész a jegyzőkönyv, hogy arról szerdán beszélni tudjanak majd. Azt viszont ő is tudni szeretné, hogy ki adta át a jegyzőkönyvet Szeitl Krisztinának.

Kocsis Barbara képviselő: is erre keresi a választ.

Soós Norbert képviselő: szerint a polgármester irodájában vagy poloska van, vagy valaki hallgatózik, mert a bizottság ülésének a jegyzőkönyvét szerinte még gépelte a jegyzőkönyvvezető, de Krisztina már tudott minden szót, ami elhangzott. Nem tartja akkor a gondnak ezt, mert minden kérdésükre válaszolta és Kocsis Barbara valóban elmondta Krisztinának, hogy mi a probléma a viselkedésével. Ugyan azokat a dolgokat elmondta neki, ami a jegyzőkönyvükben szerepel. Meg is egyeztek sok mindenben. Volt, aki sírt is, volt, aki nevetett. Januárra tervezi a következő bizottsági ülést, amire minden képviselőt meg fog hívni. Ha eljön mindenki, akkor nem lesz szükség lehallgatókészüléket elhelyezni az irodában, hanem mindenki megtapasztalhatja, hogyan zajlik majd az ülés.

Lukács Ágnes jegyző: szintén szeretne hozzászólni Szeitl Krisztina viselkedéséhez és ahhoz, hogy a bizottság jegyzőkönyvét mikor küldte ki a honlapra. Kapott egy keresetlen e-mailt tőle ez ügyben. Idézi:

„Szia Krisztina!

Csatoltan megküldöm közzétételre a legutóbbi kihirdetett önkormányzati rendeleteket.

Molnár Teréz képviselő asszony észrevétele után a hiányzó testületi és bizottsági jegyzőkönyveket múlt héten továbbítottam, de még nem láttam a sorban. Légy szíves azokat is a helyükre tenni!

Kérem, hogy a bizottság megszűnésére tekintettel töröld Zalaszentő honlapjáról az Önkormányzat/Bizottságok menüpontból a Szociális és Kulturális Bizottságra vonatkozó adatokat.

Köszönettel:

Lukács Ágnes

jegyző”

Válasz levél:

„Kedves Ágnes!

A múlt héten küldött jegyzőkönyvek több ok miatt nem kerültek fel még a honlapra...

Az egyik az, hogy több olyan dolgom volt, amik elsőbbséget élveztek (eddig a jegyzőkönyveket ülés után jó nagy csúszással kaptam meg, a PÜB jegyzőkönyv érdekes módon két nap alatt elkészült, nem véletlenül!...), a másik pedig az, hogy próbáltam magam idáig visszafogni a dologgal kapcsolatban, de úgy érzem, nem bírom tovább magamban tartani.

A PÜB jegyzőkönyv nagyon finoman fogalmazva felháborító, és nagyon csodálkozom rajta, hogy te, mivel mint törvényes képviselő ott voltál, nem szólítottad fel a bizottság tagjait, hogy úgy mondják el a véleményüket és az észrevételeiket, hogy AZ JEGYZŐKÖNYVBEN FOG SZEREPELNI, ÉS MIUTÁN FELKERÜL A HONLAPRA, MINDENKI SZÁMÁRA ELÉRHETŐ, OLVASHATÓ LESZ!!!!!! A jegyzőkönyvben igaz név nélkül, de ettől függetlenül, aki az önkormányzatot és a falut ismeri, így is tudja, hogy ki az a 2 személy, aki porig van alázva benne, és meggyanúsítva olyan dolgokkal, amik nem igazak! Az

előzményekről és az ülésen felvetett kérdésekről semmit nem tudva hangzottak el olyan állítások, és vélemények, amikről azt gondolom, hogy nem jegyzőkönyvbe valók!!! Mélységesen felháborít, hogy ez így történt, pedig történhetett volna másképp is, éppen ezért, én megtettem, hogyha más nem is, hogy letisztáztam ezeket a dolgokat....Véleményemmel nem vagyok egyedül, csak vannak, akik magukba elrendezik.... én már nem tudtam! Nagyon sajnálom hogy így alakult, ebből is tanul az ember....

Testületi ülésen elhangzott, hogy a PÜB ülésén elhangzottak tisztázásra fognak kerülni, ezért felsőbb utasításra az a jegyzőkönyv addig nem kerül fel a honlapra!

Mindezek ellenére a többi jegyzőkönyv felkerült, a bizottság törölve lett.

További szép napot, jó hétvégét kívánok!”

Erre a levélre megkérdezte, hogy milyen jogon kéri őt számon. Eredetileg a bizottsági jegyzőkönyvet nem szeretne volna a honlapra küldeni. Molnár Teréz képviselő asszony felhívása alapján tette meg. Javasolta, hogy a munkaköri feladataival foglalkozzon.

Ő is kéri ezek alapján, ha lehet, hogy álljanak ki mellette is, mert ő is csak a munkáját végzi, és ezt a fajta viselkedést ő sem tűri el.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a felsőbb utasítást ő adta ki, mert ez még egy lezáratlan ügy volt. Kérdezi a testületet, hogy lezárhatják-e a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésének kérdéseit.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2021. (XII. 15.) önkormányzati határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kérdéseire megfogalmazott beszámolóját elfogadja.

2. A munkaviszony megszüntetésének lehetőségei

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: úgy gondolja, hogy mivel nem érkezett újabb kérelem Farkas Zsolttól a munkaviszony megszüntetésére vonatkozóan, ezért nincs miről döntenie a testületnek és nem kell tárgyalnia ezt a napirendet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2021. (XII. 15.) önkormányzati határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Farkas Zsolt munkaviszonyának megszüntetését kérelem hiányában nem tárgyalja.

Vegyes ügyek:

- Tájékoztatás öröklésről

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a képviselőket, hogy megérkezett a közjegyzőtől a végzés néhai Kotsy Nándor örökségéről.

Vajda Károly alpolgármester: kérdezi, hogy mit állapított meg a közjegyző.

Soós Norbert képviselő: elmondja, hogy értelmezése szerint még támadhatók az ingóságok.

Dézi Attila Ferenc polgármester: véleménye szerint várniuk kell, hogy megtámadják-e a végrendeletet az elhunyt örökösei. Arról viszont döntenük kell, hogy kifizessék a közjegyzői díjat, mely 290.000 Ft. Ez a későbbiekben szükséges lehet, ha a jogait szeretnék érvényesíteni.

További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentgrót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2021. (XII. 15.) önkormányzati határozata***

Zalaszentgrót Község Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Vető Péter közjegyző (székhely: 8790 Zalaszentgrót, Erzsébet királyné u. 2. adószám: 55165855-1-40, kamarai azonosító: K24020-2) kiállított 290.000 Ft összegű számláját néhai Kotsy Nándor Béla hagyatéki eljárása ügyében jóváhagyja.
Megbízta a polgármestert a számla kifizetésére.

Határidő: 2021. december 28.

Felelős: polgármester

Molnár Teréz képviselő: kérdezi a jegyzőt, hogy van-e annak realitása, hogy az örökös megtámadja a végrendeletet arra hivatkozva, hogy az önkormányzat egyik alkalmazottja volt a tanú a végrendelet felvételénél.

Lukács Ágnes jegyző: nem tart attól, hogy ez támadási felület lehet, hiszen a közjegyző hivatkozik más precedens értékű ügyekre is a végzésben. Ez persze nem jelenti azt, hogy nem lehet más kimenetele a pernek.

Soós Norbert képviselő: szeretné kérni továbbra is, hogy ha az önkormányzat tulajdonába kerül a Keszthelyi utcai ingatlan, akkor a rágcsálóirtást oldja meg, mert havi 20.000 Ft költséget jelent neki és ez sem oldja meg a problémát. Azt is szeretné bejelenteni, hogy igényt tart az ingatlanra, tehát szeretné megvásárolni. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megvásárolhatja, akkor felajánlja, hogy az ingatlan kerítésének bástyáján elhelyez egy emléklapot Kotsy Nándor emlékére.

Dézi Attila Ferenc polgármester: jelzi, hogy az ingatlan udvarába be tudnak menni, ha az segít a rágcsálók megállításában, de az épületbe nem mehetnek be. Az ingatlan megvásárlását már jelezte korábban is a képviselő. Kérdezi, hogy van-e még észrevétele, kérdése a testületnek a napirenddel kapcsolatban.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

- Czibor János

Dézi Attila Ferenc polgármester: beszéltek már korábban Czibor János volt tanyagondnok munkájának elismeréséről. A Kemény Bertalan Falufejlesztési díj lehetőséget biztosít az elismerésre. Felkérte Molnár Teréz képviselőt, hogy szedjen össze pár gondolatot, mellyel fel lehet terjeszteni Czibor Jánost díjazottként. Ez a díj egy emléklapot jelent, melyet meghatározott időpontban vehet át majd a volt tanyagondnok. Sajnos egy másik díjra nincs lehetőség, mert János nem dolgozott az önkormányzatnál 20 évig. Ezért javasolja az emléklap díjazásra. Kéri a testületet, hogy aki egyet ért azzal, hogy Czibor Jánost felterjesszék a díjra, az szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2021. (XII. 15.) önkormányzati határozata***

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete Czibor János nyugdíjazott tanyagondnok részére javasolja a Kemény Bertalan Falufejlesztési Díj adományozását a tanyagondnoki szolgálat keretében végzett kiemelkedő munkája elismeréseként.

Megbízza a polgármestert a díjra jelöléssel kapcsolatos ügyintézésre.

Határidő: 2022. január 14.

Felelős: polgármester

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy jutalommal ki lehetne-e egészíteni a díjat. Pénzzel, vagy ajándékosárral kiegészítené a díjat.

Dézi Attila Ferenc polgármester: elmondja, hogy kapott már egy ajándékosarat a falunapon nyugdíjba vonulása alkalmával. Nem biztos benne, hogy anyagi támogatást adhatnak neki, hiszen már állományon kívül van, de ha megkapja a díjat, akkor esetleg felajánlhat az önkormányzat egy kisebb összeget.

- Mini Bölcsőde Program költségvetése

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a testületet, hogy többször egyeztetett már a pályázattal kapcsolatban. Ha nem nyúlnak a pályázathoz, akkor várhatóan január 15-ig dönt a pénzügyminiszter a támogatásról. Viszont most van egy lehetőség arra vonatkozóan, hogy a

pályázatot módosítsák, hiszen az építőiparban bekövetkezett áremelkedés miatt módosítani lehet a költségvetést. Ezt a keretet megemelték 100.000.000 Ft-ról 150.000.000 Ft-ra. Farkas Zsolt tett erre vonatkozóan egy javaslatot, melyet kér, hogy röviden ismertessen.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: tájékoztatja a testületet, hogy a benyújtott pályázatban 95.235.497 Ft beruházási költséggel számoltak, melynek önrésze 4.761.775 Ft volt. Az átdolgozott költségvetésben a kivitelezési munka 83.995.497 Ft-ról 100.227.000 Ft-ra emelkedne. Ez azt jelentené, hogy az épület négyzetméter ára terasszal együtt bruttó 894.884 Ft lenne. Az eszközbeszerzéshez nem nyúlna hozzá, tekintettel arra, hogy az már egy elfogadott költségterv. A projekt előkészítési, és tervezési költségei 3.200.000 Ft-ról 5.000.000 Ft-ra módosulna. A közbeszerzési eljárás a projekt 1%-a lehet, mely 950.000 Ft-ról 1.100.000 Ft-ra módosul. Véleménye szerint ez az összeg sem lesz elegendő a közbeszerzési eljárás lefolytatásához, mert ezért az összegért senki sem fogja vállalni. A műszaki ellenőri és szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatás díját is szükségesnek tartja megemelni, mivel öt szakágnak kell majd a díjat megfizetni. A projektmenedzsment díját pedig 3.400.000 Ft-ra emelné. Összesen a projekt megvalósítása 115.235.000 Ft költséget jelentene, melyhez állami támogatásként 109.473.250 Ft összeget igényelnének. Az önerő ebben az esetben 5.761.750 Ft.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a testület tagjait, hogy módosítsák-e a pályázat költségvetését.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2021. (XII.15.) önkormányzati határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által meghirdetett „Bölcsődei fejlesztési program” 3. számú módosítása alapján benyújtott pályázatát a projekt megvalósításával tervezett költségek vonatkozásában a 4. számú módosítás alapján felülvizsgálja a maximális támogatási összegek tekintetében.

Megbízza a polgármestert, hogy jelezze a Pénzügyminisztérium és a Magyar Államkincstár felé a pályázat módosítási igényét az előre nem látható okból, illetve az áremelkedések miatt várható beruházási költség emelése okán.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2021. (XII.15.) önkormányzati határozata***

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 142/2021. (IX. 29.) önkormányzati határozatát módosítja.

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a pénzügyminiszter által meghirdetett „Bölcsődei fejlesztési program” 4. számú módosítása alapján mini bölcsőde létesítésére.

A projekt megvalósításának helye: 8353 Zalaszántó, Zrínyi utca 14. Zalaszántó 318 hrsz.

A projekt megvalósításának tervezett költsége:

Tevékenység	Költség (Ft)	Elszámolható költség a projekt összköltségének %-ában	Igényelt támogatás (Ft)
Építés	100.227.000	87,0	95.215.650
Eszközbeszerzés	4.358.000	3,8	4.140.100
Projekt előkészítés, tervezési költségek	5.000.000	4,3	4.750.000
Közbeszerzési eljárások lefolytatása	1.100.000	1,0	1.045.000
Műszaki ellenőri és szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatás	1.150.000	1,0	1.092.500
Projekt menedzsment	3.400.000	3,0	3.230.000
Összesen:	115.235.000	100,0	109.473.250

A vállalt önerő mértéke: a teljes beruházás 5%-a, 5.761.750.-Ft.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal az önkormányzat a 2022. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére az önerész összegének finanszírozására.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy előre nem látható okból, illetve áremelkedés miatt a költségek emelkedése esetén is vállalja a beruházás megvalósítását.

Megbízta a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2021. (XII.15.) önkormányzati határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 143/2021. (IX. 29.) önkormányzati határozatát módosítja.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Bölcsődei fejlesztési program” 4. számú módosítása alapján tervezett mini bölcsőde megvalósításának és finanszírozásának időbeni ütemezését a következők szerint hagyja jóvá:

Feladat	Időpont	Összeg (Ft)
Engedélyezési tervdokumentáció	2021.09.30.	1.040.000
Módszertani szakértői vélemény	2021.09.30.	300.000
Projekt kiviteli tervdokumentáció	2022.02.28.	3.660.000
Közbeszerzési eljárás	2022.04.15.	1.100.000
Projekt menedzsment	2022.04.15.	1.700.000
Kivitelezés (szerkezetkész) I. ütem	2022.08.30.	55.000.000
Műszaki ellenőrzés I. ütem	2022.08.30.	450.000
Kivitelezés II. ütem	2022.11.30.	45.227.000
Eszközbeszerzés	2022.11.30.	4.358.000
Műszaki ellenőrzés, szakértői vélemény	2022.11.15.	700.000
Projektzárás, projekt menedzsment	2022.12.10.	1.700.000
Összesen:		115.235.000

Megbízza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

- Köztisztviselők illetményére vonatkozó javaslat

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a testület tagjait, hogy Soós Norbert képviselő tett egy indítványt arra vonatkozóan, hogy a köztisztviselők illetményének emelése napirendre kerüljön, melyhez 25-30%-os emelést javasol. Elmondja, hogy az együttes ülésen azt beszélték meg, hogy erre akkor térnek vissza, ha már lesz költségvetése a következő évben az önkormányzatoknak. A számításokat elvégezte a könyvelő és véleménye szerint ez nagyban megemelné a hozzájárulás mértékét mindhárom település önkormányzatánál a költségvetésben. Ezek a számítások csak becsült összegek, még pontos számokat a későbbiekben lát majd a testület. Úgy gondolja, hogy a testület ott is támogatta a béremelést, csak a mértékét nem tudták meghatározni. Bíz benne, hogy a jegyző nem egységesen kívánja emelni a béreket 25 vagy 30 százalékkal, hanem az a bértömegre vonatkozik. Nem

akarja megbántani a jegyzőkönyvvezetőt, de vannak olyan személyek, akik csak egy éve dolgoznak a hivatal kötelékében és vannak, akik már 20 éve itt vannak.

Vajda Károly alpolgármester: reméli, hogy Soós Norbert részéről ez csak egy felvetés volt, és reméli, hogy az előterjesztésben lévő összeget csak tájékoztatásnak szánta a jegyző. Az emelést támogatja, de a mértékét nem tudja elfogadni. A 25%-os emelést is soknak tartja.

Soós Norbert képviselő: ismerteti a gondolatmenetét. Köztudott már, hogy a minimálbért emelni fogja a kormány.

Dézi Attila Ferenc polgármester: azt látja problémának, hogy az önkormányzat kötelékében dolgozó takarító jövőre annyit fog keresni, mint az a fizikai dolgozó, aki 10 éve dolgozik az önkormányzatnak. A jegyző tájékoztatása alapján a hivatalban csak diplomás köztisztviselők vannak alkalmazásban, tehát őket ez nem érintheti.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint mégis gondot okoz a Hivatalban is az alacsony fizetés. Nem lenézve a szakmunkásokat, de azok a személyek, akik köztisztviselőként diplomával rendelkeznek, az a minimum, hogy nettó 220.000 Ft jövedelmet kapjanak, mivel a munkájuk felsőségteljes. Nem szeretné, ha a dolgozók emiatt mennének el. Véleménye szerint az önkormányzatra nézve is kínos, és annak is, aki 150.000 ft-ért dolgozik ilyen munkakörben.

Ha abból indulnak ki, hogy egy segédmunkás napi kereste 12.000 – 13.000 Ft, akkor az azt jelenti, hogy havonta 250.000 Ft – 260.000 Ft jövedelme van. Ehhez képest itt az a személy, aki diplomás, rendelkezik nyelvvizsgával keres nettó 150.000 Ft-ot. Tart tőle, hogy a dolgozók egy része el fog menni máshova. Annak sem látja értelmét, hogy folyamatosan személyi csere legyen a munkakörökben, mert a betanulási idő is hosszú.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a képviselőt, hogy a 25-30%-os emelést csak felvetésnek szánta-e.

Soós Norbert képviselő: szándékai komolyak voltak, nem gondolkozna márciusig, vagy áprilisig az emelésen, mert tart tőle, hogy ebben az időszakban már nem lesz kinek emelni. Legrosszabb esetben februárban meg kell lennie a bérrendezésnek és legkésőbb március elsejéig meg kell kapniuk a köztisztviselőknek az emelt béreket.

Dézi Attila Ferenc polgármester: abban is látja a problémát, hogy a hivatalt a kormány 7,4 főre biztosítja. Felvetődött az is, hogy államilag kellene emelni az illetményeken.

Lukács Ágnes jegyző: tájékoztatja a testületet, hogy ha csak az önkormányzatoknak kellene megfinanszírozni a hozzájárulást, akkor javasolta volna az illetményalap emelését. Az ő lakóhelyén az illetményalap 64.450 Ft, Zalaszántón 46.380 Ft. Kérdezi Kocsis Barbara képviselőt, hogy tudja-e Sümegen mekkora összeg az illetményalap.

Kocsis Barbara képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy nemrég emeltek az illetményalapon, tudomása szerint 64.000 Ft.

Lukács Ágnes jegyző: szeretné érzékeltetni a különbséget a két illetményalap tekintetében. Példának hozza a saját fizetését, mivel az nyilvános adat, más köztisztviselőtől nem kapott felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy megossza a testülettel a fizetését. Ha besorolás szerint számolják az ő illetményét, akkor bruttó 420.300 Ft. Mivel személyi illetményeltérítést kapott

idén március 1-től jövő év február végéig, 480.825 Ft a bruttó jövedelmet jelent neki. A lakóhelyén az alapösszeg, amelyet a besorolása szerint kapna 584.078 Ft lenne illetményeltérítés nélkül. Azért pártolná a személyi illetmény eltérítést, és nem az illetményalap növelését, mert van olyan diplomás kolléga, akinek fel kell majd emelni a garantált bérminimumra a bérét, ahhoz az állam hozzáadja a hiányzó részt, az önkormányzatnak csak az ezen felüli összeget kell majd finanszírozni. Bízik benne, hogy sikerült érzékeltetni, hogy mennyire alul vannak díjazva.

Soós Norbert képviselő: biztos benne, hogy Vindornyalak és Várvölgy képviselő-testületei is támogatják az emelést. Márciusig helyre kell hozni a bérezést a Hivatalban, különben fél évente cserélődik majd a személyzet.

Dézi Attila Ferenc polgármester: úgy látja, hogy a testület szeretne majd emelni az illetmények összegén, azt viszont minden településen végig kell gondolni, hogy ki mennyivel tud majd hozzájárulni a közös hivatal munkájához, hiszen nem csak a hivatalhoz kell hozzájárulniuk, hanem a Családsegítőhöz is, a Keszthelyi Többcélú Kistérségi Társuláshoz is és az óvoda költségvetéséhez is. Arról nem is szeretne beszélni, hogy az iparűzési adó mértéke marad 50%, tehát nem látja, hogy tudják majd a finanszírozást megvalósítani.

Soós Norbert képviselő: jelzi Kotsy Nándor kapcsán, hogy hamarosan örököl az önkormányzat.

Molnár Teréz képviselő: nem gondolja, hogy az örökséget béremelésre kellene költeni.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint pedig valahonnan el kell majd venni a szükséges összeget a hivatal támogatására.

Kocsis Barbara képviselő: jelzi, hogy fontos elfoglaltsága van, kellemes ünnepeket kíván mindenkinek.

Kocsis Barbara 16:35 perckor elhagyja a termet, a Képviselő-testület 4 fővel folytatja az ülést.

Lukács Ágnes jegyző: kéri a testület tagjait, hogy támogassák az elvi javaslatot akár 25%-kal, akár 30%-kal, mert azzal állna neki a költségvetés tervezésének januárban. Eleve jobb lenne az ígéret, ha a dolgozói konkrét számokat látnának, hogy mennyivel emelkedhet majd a fizetésük. A Hivatal mindhárom települését kiszolgálja, megtettek mindent annak érdekében, hogy az adóbevételek is beérkezzenek az önkormányzatokhoz. A 2018. évhez képest, amikor még teljes iparűzési adóval, gépjárműadóval számolhatott az önkormányzat, ahhoz képest most az iparűzési adó felét kapják és gépjárműadó már nincs az önkormányzatoknál, ehhez képest is tudták növelni az adóbevételeket behajtás útján. Olyat nem kérne, ami veszélybe sorolná az önkormányzatot, de ő is szeretne tervezni a jövőre nézve, ehhez pedig egy konkrét számra van szüksége.

Molnár Teréz képviselő: szeretné, ha a konkrét hozzájárulás mértékét később határoznák meg. Egyrészt nem gondolja, hogy konkrétan ki kellene mondani egy számot. Azt sem gondolja, hogy nekik kell megoldani azt a problémát, hogy összetolódik a bértábla. Kér még időt erre. Hozzá teszi, hogy a 30%-os béremelést biztosan nem fogja támogatni.

Soós Norbert képviselő: azt kéri, hogy legalább azoknak, akik diplomával és nyelvvizsgával rendelkeznek elérjék a 220.000 Ft-os nettó bért. Lehet, hogy ez csak 12%-os emelést jelent, akkor legyen, de az alatt ne keressen egy diplomás köztisztviselő. Ez is azt jelenti, hogy kevesebbet keres, mint egy segédmunkás.

Vajda Károly alpolgármester: kérése nem újkeletű, de azt szeretné ismételten erősíteni, hogy a Hivatal emelkedjen fel arra a szintre, hogy a könyvelést egy pénzügyi ügyintéző végezze. Ezzel ő könnyebben hozzá tudna járulni a bérrendezéshez. Az számára is egyértelmű, hogy emelni kell, de a könyvelést is lássa el a pénzügyes.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy ez egy új álláshelyet jelent-e, mert nincs üres álláshely jelenleg.

Dézi Attila Ferenc polgármester: összegzi a hallottakat. A problémát az okozza, hogy a könyvelést külső személy látja el. Annak idején ezt jó ötletnek tartották, mert nem volt megoldott a könyvelés, de a problémák megszűntek, viszont továbbra sem tudja ellátni a pénzügy bizonyos okok a könyvelési feladatokat.

Vajda Károly alpolgármester: szívesebben adná annak a nyolc embernek támogatásként azt az összeget, amelybe a könyvelő kerül. Szeretné, ha az ideális állapotot kialakítani, amely az olvasatában azt jelenti, hogy a megfinanszírozott állományon belül a törvényesség feladatait lássa el a Hivatal.

Molnár Teréz képviselő: úgy gondolta, hogy ez egy átmeneti megoldás lesz a könyvelés tekintetében, hogy külső személy látja el a feladatokat.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy a testület most azt kéri tőle, hogy egy átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet alkosson, amelyben azt kéri, hogy plusz egy fő álláshelyet hirdessen, melyen belül ellátná az adott személy a könyvelési feladatokat? Ezt így tudja megoldani.

Molnár Teréz képviselő: tájékoztatja a jegyzőt, hogy ők ilyet nem mondtak.

Lukács Ágnes jegyző: nem lát más megoldást.

Soós Norbert képviselő: vállalja, hogy lefordítja az alpolgármester kérését. Ha jól értette, az alpolgármester azt kéri, hogy a jegyző vállon meg valakitől a hivatalban és annak az álláshelyét töltsse be olyan személy, aki tud könyvelni.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy azt a munkát ki fogja ellátni ez esetben, akitől megválnak. Vannak feladatok, melyek duplikálva vannak, de abban biztos, hogy Várvölgy nem fog hozzájárulni, hogy a kirendeltsége megszüntetésre kerüljön.

Dézi Attila Ferenc polgármester: szerint vannak olyan feladatkörök, ahol nincs kihasználva teljes mértékben a szürkeállomány. Ez többször elhangzott már. Lehet, hogy elég lenne egy adós is. Lehet, hogy össze lehetne vonni az igazgatási ügyintézői feladatokat is. Máshol is van kirendeltség, és mégis megoldják a megfinanszírozott létszámmal. Az a kérésük, hogy gondolkodjon el a jegyző azon, hogy mely munkaköröket lehetne összevonni annak érdekében, hogy a könyvelési feladatokat a megfinanszírozott létszámkereten belül lássa el a Hivatal. További kérése lenne, hogy terjessze elő a jegyző, hogy személy szerint a

köztisztviselők milyen bérezésben részesülnek. akkor látják kit milyen formában kellene támogatni. Továbbra sem biztos abban, hogy ha ők meg is szavaznák a 25 vagy 30 százalékos bértámogatást, hogy a másik két képviselő-testület is megszavazná.

Soós Norbert képviselő: neki továbbra is az a kérése, hogy egyetlen diplomás se keressen 220.000 Ft alatt. Nem tartja jó üzenetnek, hogy azok, akik a fizikai állományt képviselik, több fizetést kapnak, mint azok, akiknek a munkája felelősségteljes.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi a testület tagjait, hogy azt szeretnék tőle kérni, hogy személyenkénti bontásban tegyen javaslatot a béremelésre?

Molnár Teréz képviselő: igennel válaszol.

Lukács Ágnes jegyző: tájékoztatja a testületet, hogy ezt nem teheti meg. Kizárólag egy összeget mondhat meg, mely mindenki béremelését tartalmazza. A köztisztviselők személyi illetménye nem nyilvános adat.

Décsi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a jegyzőt, hogy ők nem tudhatják ki mennyit keres a hivatalban?

Lukács Ágnes jegyző: nemmel válaszol. A vezetők bérezése nyilvános adat. Ilyen például az ő bére, vagy a családsegítő vezetőjének a bére, de köztisztviselőké nem nyilvános. A polgármester betekinthet az adatokba az egyetértési jog gyakorlása során, de a képviselő-testület nem.

Vajda Károly alpolgármester: véleménye szerint megközelítőleg ki lehet számolni, ha tudják ki hány éves és milyen végzettséggel rendelkezik.

Lukács Ágnes jegyző: a tavalyi költségvetéshez Zalaszentő 5.280.396 Ft hozzájárulást fizetett meg a Hivatalhoz. Ennél nagyobb összeget megszavaztak az előző napirendi pontban a képviselők egy majd létesülő intézményhez, ami a későbbiek során 7 gyermeket fog kiszolgálni. A Hivatal 3 települést és 9 költségvetési szervet szolgál ki.

Décsi Attila Ferenc polgármester: megkéri a jegyzőt, hogy ne mondjon ilyeneket. Az az épület Zalaszentőé marad és egy 5.000.000 ft-os beruházással egy 100.000.000 Ft-os értéket hoznak majd létre. Úgy gondolja, hogy hosszútávon ez egy kifizetődő beruházás lesz. Ha a számításoknak lehet hinni, akkor a duplájára emelkedne az önkormányzat költségviselése, mellyel a Hivatal támogatni kellene.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint nem feltétlen emelkedik a duplájára a hozzájárulás, mert az előterjesztésben szereplő számok durva számítás alapján készültek.

Vajda Károly alpolgármester: javasolja, hogy először számolja ki a hivatal, mennyivel kell hozzájárulnia az önkormányzatnak, ha 10%-os emelést kapnának a dolgozók. Először javuljon a Közös Hivatal teljesítménye, utána szívesen adnak nagyobb hozzájárulást. Kell, hogy legyen teljesítményjavulás is.

Soós Norbert képviselő: attól fél, hogy emelés nélkül nem lesz javulás, mert el fognak menni az emberek.

Vajda Károly alpolgármester: véleménye szerint ez csak egy 2.000 fős település, mindegy, hogy három neve van.

Soós Norbert képviselő: érti a képviselők javaslatait és az átcsoportosítást is. Ettől függetlenül úgy érzi, hogy a 24. órába léptek és nem tesznek valamit, akkor megkezdődik az elvándorlás.

Dézi Attila Ferenc polgármester: amíg nem látják a konkrét számokat, addig nem tudnak kötelezettséget vállalni.

Soós Norbert képviselő: el fog jönni az az idő, mikor már a vilájárvány is alább hagy. A dolgozók ismét külföldre fognak menni és úgy járnak, mint nemrég, mikor összesen 4 dolgozója volt a Hivatalnak. Akkor itt ültek és azon gondolkodtak, hogy melyik embert milyen munkába állítsák be. Egyik nap adós lesz, másik nap pénzügyes.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem érzi úgy, hogy erről ma kell döntenie. A jegyző azt szeretné, ha konkrét számot mondanának a tervezéshez.

Soós Norbert képviselő: megkéri a jegyzőt, hogy végezze el a szükséges számításokat, hogy kinek mennyivel emelné a bérét. Januárban legyen egy együttes ülés, ahol közösen dönthetne a három testület, hogy mennyivel kell hozzájárulniuk a béremeléshez és a Hivatal működéséhez. Nem szeretné ezt márciusig húzni. Mert ha kiesik egy-két ember az év elején, akkor majd gondolkozhatnak, hogy jobb lett volna inkább a béreket megemelni.

Molnár Teréz képviselő: nem szeretné a mai napon számszerűsíteni az emelés mértékét.

Soós Norbert képviselő: megértette, de januárba beszélni kell róla és dönteni. Bedughatják a homokba a fejüket, de az hosszútávon nem lesz megoldás.

Dézi Attila Ferenc polgármester: szeretne emelni a béreken, de nem tudja jelenleg miből tudják majd megfinanszírozni.

Soós Norbert képviselő: fordítva gondolkozik. Ha van egy háza, melynek az éves villanyszámlája 220.000 Ft és szeretne még három kapcsolót és három lámpát feltenni, akkor kalkulálnia kell a jövő évet illetően azzal, hogy a villanyszámlája is várhatóan emelkedni fog 40.000 Ft-tal. A kalkuláció alapján meg kell néznie, hogyan tud majd több pénzt keresni, melyből kifizeti a különbözetet.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy január közepéig dolgozzon ki egy javaslatot, melyben szerepeljenek a lehetséges munkakörök összevonása, továbbá a díjazásra vonatkozó tervadat, melyben a diplomás köztisztviselők legalább 220.000 Ft-os nettó jövedelemmel és maximálisan 25%-os illetmény emeléssel a magasabb jövedelmű dolgozóknál.

Dézi Attila Ferenc polgármester: igennel válaszol.

Molnár Teréz képviselő: javasolja, hogy beszélje át a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság.

Soós Norbert képviselő: szívesen átbeszéli a bizottság, de arra az ülésre mindenkit meg fog hívni és ha kell telefonon is megerősíti a meghívást, mert szeretné, ha mindenki részt venne az ülésen. Aki nem ér rá, annak átküldi a hanganyagot is.

Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2021. (XII. 15.) önkormányzati határozata***

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztviselők béremelésének érdekében felkéri a jegyzőt a béremelésekre vonatkozó javaslat kidolgozására, továbbá a hivatal költséghatékonyabb működése érdekében a hivatali munkakörök átszervezésére vonatkozó javaslat kidolgozására.

Felelős: jegyző
Határidő: 2022. január 15.

- ***Tájékoztatás az Agrárminisztérium által meghirdetett Zártkerti Program támogatói okiratról***

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy megérkezett a Zártkerti Program támogatói okirata, melyet a képviselők megkaptak e-mailben. Kéri a testület tagjait, hogy aki elfogadja a tájékoztatást, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2021. (XII. 15.) önkormányzati határozata***

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Agrárminisztérium által megküldött Zártkerti Program támogatói okiratát megismerte és a 11.743.690.-Ft egyszeri, vissza nem térítendő támogatást elfogadja.

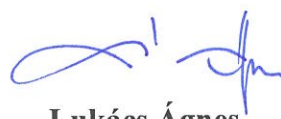
Dézi Attila Ferenc polgármester: megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, javaslata.

További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el Dézi Attila Ferenc 17,20 perckor bezárja a rendkívüli nyilvános ülést.

Kmf.


Dézi Attila Ferenc
polgármester




Lukács Ágnes
jegyző