

Ügyiratszám: ZSZ/470-2/2021.

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2021. október 25-én (hétfő) 15,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Zalaszentői Közös Önkormányzati Hivatal, 8353 Zalaszentő, Fő u. 50.

Jelen vannak:

Soós Norbert	a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kocsis Barbara	a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja
Sári Tünde	a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja

Tanácskozási joggal jelen van: Lukács Ágnes jegyző

Meghívott:

Farkas Zsolt	műszaki adminisztrátor
Forgácsné Bittner Erika	igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
Söveges Judit	pénzügyi ügyintéző

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. A rendkívüli, nyilvános ülést 15,00 órakor megnyitja.

Ismerteti a nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívó alapján.

Kéri a bizottság tagjait, amennyiben egyetértenek a napirendi ponttal, azt fogadják el.

Egyúttal javasolja a jegyzőkönyv hitelesítésére felkérni Kocsis Barbara bizottsági tagot.

Javasolt napirend:

- 1. Az önkormányzat 2021. évi költségvetési kiadásainak, pénzügyi tárgyú döntései végrehajtásának ellenőrzése**

Előterjesztő: Soós Norbert elnök

Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal egyhangú döntéssel, - alakszerű határozat hozatala nélkül -, az ismertetett napirendet elfogadja, és a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kocsis Barbara bizottsági tagot.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Az önkormányzat 2021. évi költségvetési kiadásainak, pénzügyi tárgyú döntései végrehajtásának ellenőrzése

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: megkéri Söveges Juditot, hogy magyarázza el a kapott táblázatot, melyik soron, mit látnak.

Söveges Judit pénzügyi ügyintéző: tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a táblázat 2021. májusától mutatja az összes kiadást és bevételt kormányzati funkciók szerint.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: megállapítja, hogy a táblázat egy tételt többször is szerepeltet más összeggel. Például a higiéniai szalon bérleti díja.

Söveges Judit pénzügyi ügyintéző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ennek az az oka, hogy az ÁFA külön soron szerepel.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: elmondja, hogy a táblázat végén ismét megjelennek ezek a tételek.

Söveges Judit pénzügyi ügyintéző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy azokon a sorokon a teljesítés látható. A készpénzes kifizetés, illetve az átutalások.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: szeretne kérni egy másik kimutatást is, amely a beruházásokat részletezi. Például a művelődési házra kapott az önkormányzat 13.900.000 Ft-ot, és szeretné tudni, hogy ez az összeg mire lett elkölthetve. De mondhatná az utak felújítását, vagy akár a kúria felújítását is. Ott például nem tudta, hogy villanszerelési munkák folytak.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: tájékoztatja az elnököt, hogy a táblázat alapján festési munkák folytak. Ő is látta a táblázatban ezt a tételt és nem érti, hogy a vállalkozó miért festett a kúriában, amikor ő villanszerelő.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy festés és napelemek beszerelése történt a kúriában. Ez a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatból valósult meg. Ennek a pályázatnak az elszámolása még nem történt meg. Kérdezi az elnököt, hogy szeretné-e látni ezt a pályázatot, vagy a művelődési ház felújítására vonatkozó pályázatot.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: szeretné látni a művelődési ház pályázatát. Arra kíváncsi, hogy ki lettek-e állítva a végszámlák, illetve volt-e pótmunka elszámolva.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: pótmunkába a csatornázás, illetve a konvektorok felújítása valósult meg, de erről tudott a testület. De ezek a tételek teljesen függetlenek a pályázattól.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ha független a pályázattól, akkor az nem pótmunka. Ismét megkérdezi, hogy lett-e elszámolva pótmunka.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: tájékoztatja az elnököt, hogy nem lett elszámolva pótmunka.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megkérdezi Farkas Zsoltot, hogy azok az anyagok lettek-e beépítve, ami a pályázatban ki lett írva, illetve ha nem, akkor megvannak-e a nyilatkozatok az egyenértékűségről?

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: igennel válaszol. A felújítás mellett költségként felmerültek a rendezvények, a projektmenedzsment és a műszaki ellenőrzés.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: kérdezi, hogy mindenre megvan-e a 3 árajánlat.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: elmondja, hogy még egy villanyszerelési munka valósult meg, mely előkészítette a napelemrendszert, de sajnos az a pályázat nem nyert, de az előkészítés megtörtént.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: kérdezi, hogy ez a munka is ki lett-e fizetve már?

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: igennel válaszol.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ismét felteszi a kérdést, hogy minden munkára és beszerzésre a művelődési ház kapcsán lett-e kérve 3 árajánlat?

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: igennel válaszol. Mindenhol szerződések is vannak.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: megköszöni a tájékoztatást és folytatja azzal, hogy a kúria felújításával kapcsolatosan egyetlen tételt szűrt ki a bizottság, az pedig Vipler Imre festésről szóló számlája volt.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: tájékoztatja a bizottságot, hogy az a közművelődési érdekeltségnövelő pályázatból valósult meg, amelyhez a képviselő-testület 1.300.000 Ft-tal járult hozzá és 1.600.000 Ft-ot adott az állam. A napelemek már üzemelnek is.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: kérdezi, hogy ehhez a beruházáshoz is érkezett-e 3 árajánlat, mert ő nem emlékszik rá.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: véleménye szerint nagy valószínűséggel volt hozzá ajánlat kérve.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: szerinte nem volt.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: kéri az elnököt, hogy ezt a kérdést tegye majd fel a polgármesternek, mert nem tud rá biztos választ adni. De megpróbálja előkeresni az ehhez kapcsolódó iratokat.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: nem érti, hogy egy villanszerelő miért állít ki festésről számlát.

Lukács Ágnes jegyző: gipszkartonozásra emlékszik, de részleteket nem tud a pályázatból. Ha a bizottság szeretné, meg tudja nézni a nemzeti cégtárban, hogy az adott vállalkozás milyen tevékenységeket végez.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: már utánanézett a vállalkozónak és villanszerelő.

Lukács Ágnes jegyző: akkor ő sem érti a kérdéses számlát.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: amit még kiugró tételként említene, az a Baranyagép számlái, amely 2.700.000 Ft terhet jelent és nem tudja ezek az összegek melyik projektben szerepelnek.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: jelzi, hogy a közművelődési érdekeltségnövelő pályázathoz kapcsolódóan megtalálta a három árajánlatot.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: nem emlékszik, mikor döntöttek a kúria festéséről. Az ajánlatok és a határozat alapján, megállapítja, hogy a polgármester a veszélyhelyzet idején hozta a döntést. Valószínűleg ezért nem emlékszik rá.

Lukács Ágnes jegyző: elmondja a bizottság tagjainak, hogy a következő testületi ülésre már összeállította a beszerzési szabályzat módosítását és a hozzá kapcsolódó előterjesztést, melyet meg is küldött már a testület tagjainak.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: örömmel olvasta a módosításról szóló előterjesztést és javasolni is fogja elfogadásra.

Amire szeretne még rákérdezni, az a higiéniai szalon bérbeadása, mely 700.000 Ft-os bevételt jelent és a Baranyagép vette bérbe.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: sem érti ezt a tételt, hiszen a higiéniai szalonra bérleti szerződése van az önkormányzatnak a Lántzky Temetkezési Kft-vel.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: tájékoztatja a bizottságot, hogy a temetkezési vállalkozással a higiéniai szalon egy részére van csak szerződés.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kérdezi, hogy ha ennyi pénzért bérbe lehet adni a helyiséget, akkor miért szeretne megválni az önkormányzat az épülettől és eladni. Ha már a Baranyagépnél tartanak, akkor szeretné tudni, hogy milyen tárgyi eszközt adott bérbe az önkormányzat. Azért érdekli, mert ez több, mint 1.000.000 Ft-os tételt jelent.

Lukács Ágnes jegyző: nem tudott ilyenfajta bevételekről. Megkéri a jegyzőkönyv-vezetőt, hogy nézze meg a pénzügyön, van-e bérleti szerződés, vagy valamilyen irat erre vonatkozólag. Ha most megtalálja a kollégánál a pénzügyön a szerződést, akkor azonnal tudnak válaszolni, ha nem, akkor a képviselő-testület felteheti kérdésként a következő ülésen polgármester úrnak, aki vagy azonnal válaszol, vagy az SZMSZ szerint 15 napon belül írásban is tájékoztatást adhat.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Szeretné látni milyen kapcsolat van az önkormányzat és a Baranyagép között. Többször jelentkezik bevételként és kiadásként is a cég neve.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kéri, hogy térjenek át a pályázatokra, amíg nincs információ a pénzügyről.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Magyar Falu Program – kegyeleti hűtő beszerzése.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy elszámolás beadása előtt van a projekt.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kérdezi, hogy ennél a pályázat felhasználásánál is bekérték-e a 3 árajánlatot.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: természetesen, bekérték.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kérdezi, hogy erről a testület mikor hozott döntést.

Lukács Ágnes jegyző: válasza, hogy július 21-én hozta meg a képviselő-testület erről a döntését.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: elmondja, hogy a kegyeleti hűtőt előre ki kellett fizetni.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: látja a kapott anyagban, hogy július 16-án kifizették a kegyeleti hűtőt, de nem érti, hogy ez hogyan lehetséges úgy, hogy döntés még akkor nem született róla.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: elmondja, hogy azért történt meg az utalás előbb, mert szerették volna már szeptemberben beüzemelni a hűtőt.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: több dolgot sem ért. Hogyan rendelhette meg az önkormányzat egy 1.540.000 Ft értékű eszközt testületi döntés nélkül, és továbbra sem érti, miért számláz ki egy villanyszerelő 500.000 Ft-ról számlát, ami festésről szól.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: teljes mértékben egyet ért Kocsis Barbarával, aki nehezményezi az utólagos döntéseket. Ugyanez vonatkozik a garázs építésére is. Ugyanis elkészült a garázs, és polgármester úr most szeretné, hogy fogadja el a testület a kivitelezési munkát és az anyagbeszerzést.

Lukács Ágnes jegyző: tájékoztatja a bizottságot, hogy amikor elé került az ügyirat, ő is kereste a képviselő-testület döntését ezzel kapcsolatosan, de nem találta. Ekkor küldte át polgármester úr a részére azt az e-mailváltást, amellyel két képviselő jóváhagyta a beruházást. Neki a problémája itt az volt, hogy az eredeti ajánlat 918.773.-Ft-ról szólt, a garázs pedig 1.295.903 Ft-ból épült meg. Ekkor kérte polgármester urat, hogy tájékoztassa a testületet a beruházásról és annak költségeiről, utólagosan.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: kihangsúlyozza, hogy ezekért a dolgokért is örül a beszerzési szabályzat módosításnak. Az előző testületi ülésen a polgármesteri hatáskörben már említette a 200.000 Ft-os keretet, de rosszul fogalmazott, amiért elnézést kér. Most viszont szeretné kifejtetni, hogy azt szeretné, ha a polgármester ezt a keretet egy rendezvényen, vagy egy projekten belül csak egyszer használhatná fel.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: támogatja az indítványt.

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: szintén támogatja ezt a gondolatot.

Lukács Ágnes jegyző: szeretné pontosítani a 200.000 Ft-os keret felhasználását, mely a polgármester rendelkezésére áll a veszélyhelyzet idején. A keretösszeget felhasználhatja személyi jellegű, vagy dologi kiadásokra, melyről a következő testületi ülésen be kell számolnia. A keret felhasználása nem terjedhet túl az előirányzati kereteken.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: javasolja elfogadásra a 200.000 Ft-os keretösszeg egyszeri felhasználását.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Soós Norbert szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés alapján.

Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

**Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi
Bizottsága**

4/2021. (X. 25.) számú határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a polgármester az SZMSZ rendelet 34. § (3) bekezdése alapján biztosított 200.000 Ft-os keretét minden projektben, rendezvényen, vagy egyéb beruházásban csak egy használhassa fel szabadon. Ha a keretösszeg kimerül és további költségek jelennek meg, javasolja a bizottság a Képviselő-testület jóváhagyását az összeg felhasználásához.

Megbízza a bizottság elnökét, hogy javaslatukról tájékoztassa a polgármestert és a Képviselő-testület.

Határidő: azonnal
Felelős: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: még mindig nem tud felülkerekedni a kegyeleti hűtő beszerzésén. Kérdezi a jegyzőt, hogy szabályos volt-e ez az eljárás, miszerint előbb került megrendelésre és kifizetésre a kegyeleti hűtő, mint hogy döntés született volna róla.

Zalaszentő Község Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

Lukács Ágnes jegyző: nem talált igazi indokot a hűtő előbbi beszerzésére, ezért szabálytalannak tartja az eljárást.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: valóban nem volt szabályos a beszerzés, de ha nem rendelték volna meg a hűtőt, akkor még decemberben sem érkezett volna meg.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: a temetővel kapcsolatosan szeretné még megkérdezni, hogy ha elviekben tilos gépjárművel behajtani a temetőbe, akkor miért van mindig nyitva a kapu?

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: most az idős emberek miatt van nyitva a kapu. Sokan nem tudnak mozogni, de szeretnének bemenni. Véleménye szerint a temetőben más gondok is vannak. Problémának látja azt is, hogy nagyobb síremlékeket építenek a megengedettnél.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: egyetért Farkas Zsolttal, és jelzi, hogy azok a vállalkozók, akik építik a síremlékeket, sokszor este is dolgoznak a temetőben. Az önkormányzat vizét és energiaforrásait használják díjmentesen.

Lukács Ágnes jegyző: tájékoztatja a bizottságot, hogy a jelenleg hatályos temető rendeletet és az abban foglalt díjakat szeretne volna felfrissíteni, melyhez javaslatokat kért, de sajnos senki nem élt a lehetőséggel. A díjak tekintetében nem szeretné ő kezdeményezni a változtatást. Ezen felül kellene a temetőben lenni térképnek a parcellafelosztásról, szükséges lenne egy megbízott temetőgondnok is, aki az adminisztrációt is elkészíti, kijelöli a parcellákat. Így kötelezni lehetne a vállalkozókat is, hogy előre jelentsék be a síremlékek megépítését és így ellenőrizhetővé is válnának.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: javasolja a decemberi testületi ülésre előkészíteni a temetőrendelet felülvizsgálatát.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Soós Norbert szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés alapján.

Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

**Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi
Bizottsága**
5/2021. (X. 25.) számú határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja a temetőrendelet felülvizsgálatát.

Felkéri a jegyzőt a rendelet felülvizsgálatának előkészítésére.

Határidő: 2021. december

Felelős: jegyző

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy találtak-e szerződést a Baranyagéppel kapcsolatosan.

Forgácsné Bittner Erika igazgatási ügyintéző: tájékoztatja a bizottságot, hogy nem találtak szerződést a pénzügyi ügyintézőnél.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kérdezi, hogy egyik bérleti díjról sincs szerződés?

Forgácsné Bittner Erika igazgatási ügyintéző: nem találtak szerződéseket.

Farkas Zsolt műszaki adminisztrátor: szerint számla biztos lett kiállítva, amely alapján utalt a Baranyagép.

Lukács Ágnes jegyző: javasolja, hogy lépjenek túl ezen a kérdésen, mert ők nem tudják megválaszolni mi alapján került az önkormányzathoz ez az összeg, majd a polgármester úr megválaszolja ezt a kérdést.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a táblázat áttekintése után megállapította, hogy az idegenforgalmi adó nagyon kevés Zalaszántón. Mi lehet ennek az oka?

Lukács Ágnes jegyző: elmondja, hogy erre vonatkozólag több lépést is tettek, melyek jogszabályban meghatározott formában valósulnak meg. Minden évben készül egy ellenőrzési terv, mely a kereskedőkre és a szállasadókra vonatkozik. Ezt a Turisztikai Ügynökségnek el is küldik minden évben. A múlt évben is megvalósult az ellenőrzés, de ettől még nem lett több a bevétel. Az idei évben az idegenforgalmi adó kiesését az is indokolja, hogy fél évig nem lehetett beszedni a pandémiára való tekintettel. Tehát ha július 1-ig ki is adták a szobákat a vendéglátók, nem kellett idegenforgalmi adót beszedniük és megfizetniük. Az ASP rendszer hozzáfér az NTAK adatszolgáltatáshoz is, melyet folyamatosan figyelnek. Az adóügyekkel kapcsolatosan szépen zárkoznak fel a települések, bízik benne, hogy majd az idegenforgalmi adó is hamarosan visszatükrözi a törekvéseiket.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kérdezni szeretné, hogy miért az önkormányzat fizette ki a Zalaszántóért Egyesület alapításának költségeit?

Lukács Ágnes jegyző: ő is látta ezt a tételt, mely 60.000 Ft + ÁFA, és keresett is ezzel kapcsolatosan e-mailváltást, vagy testületi döntést, de nem talált.

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az e-mailezéssel kapcsolatban szeretné kérni és javasolni, hogy ha a polgármester e-mailben vár döntéseket a testülettől, akkor a jegyző mindig legyen becsatolva.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: visszatér az alapproblémára. Adott a képviselő-testület 1.000.000 Ft-ot ennek az egyesületnek, melyben 5 civil társaság lett beintegrálva. Ezen felül az önkormányzat kifizeti a megalakulásukhoz szükséges költségeket, majd az óvodai szülői munkaközösség (aki szintén tagja az egyesületnek) helyett nyalókákat fizet a gyerekeknek. Az iskolának terítőt, Gyereknapi vattacukrot, csillámtetoválást, bohóc műsort ismét az óvodásoknak. Amikor ő volt a szülői munkaközösség elnöke, akkor az önkormányzati támogatást ezekre a célokra használták fel.

Lukács Ágnes jegyző: jelzi, hogy a Zalaszántóért Egyesület megalakulásához szükséges ügyvédi munkadíj előbb merült fel, mint a testülettől kapott támogatás.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: megérti, ha az önkormányzat megelőlegezte az ügyvédi költséget, de tudni szeretné, hogy ezt az összeget visszakérheti-e az önkormányzat.

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: emlékszik a döntésre, hiszen ő javasolta, hogy kapjanak nagyobb összeget az igényüknél, hiszen ez az az egyesület, amelyik tényleg minden rendezvényen jelen van valamelyik kis civil szervezete formájában. Arra is emlékszik, hogy szóba került a szervezeten belüli felosztás, amelyet a bizottság és a testület nem határozott meg. Most viszont probléma van a keretösszeg felosztásában. Ő úgy tudja, hogy például az iskolai szülői munkaközösség nagyobb összeget kap, mint az óvodai. Kíváncsi lenne, hogy milyen alapon. Ő annak idején úgy gondolta, hogy a vállalt feladatok arányaiban fognak kapni a kis civil szervezetek ebből az összegből. Ha azt veszik alapul, hogy az iskola műsort ad az október 23-ai és a március 15-ei rendezvényhez, az óvoda pedig képviseli az összes többi megjelenést és műsort, akkor aránytalannak érzi a szervezeten belüli támogatás elosztását.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: úgy képzelte el ezt az egyesületet annak idején, hogy választanak majd egy nagy elnököt és a kis civileknek megmaradnak a vezetőik is, mint kisebb alelnökök. Ha ilyen gondok vannak, akkor miért nem szólnak az alelnökök, hogy problémájuk van a támogatás felhasználásával.

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: úgy tudja, hogy félnek felszólalni az elnöknel. Szerinte elég furcsa dolgok zajlanak az egyesületben.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: véleménye szerint furcsa dolgok zajlanak az egész közművelődésben és közösségszervezésben Zalaszántón. Teljesen más dimenzióban él ez a dolog, mint ahol kellene és elfejtik a lényeget, miszerint a "közért" van. Azt látja, hogy széthúzás van mindenhol, melyet egy személy generál folyamatosan.

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: nem szeretné személyhez kötni ezeket a problémákat, de továbbra sem érti miért kap az iskolai közösség többet, mint az óvoda. Lehet, hogy nyomós okuk van rá, de akkor azt szeretné tudni.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: nem feltétlenül kell személyhez kötni a problémákat, ő sem szeretné nevesíteni, de ettől függetlenül, ha gond van, az mindig ehhez a személyhez köthető. A bizottsági ülésen azt is kikötötték, hogy a rendezvényeken részt kell venni az egyesületeknek. Ha ezt veszik alapul, akkor az óvodások részt vettek az almanapon, a szüreti felvonuláson, az idősök napján. Az iskolások melyik rendezvényeken vettek részt, és milyen felkészülést igényelt a rendezvényeken való részvétel?

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: egyetért Kocsis Barbarával.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: kérdezi, hogy a képviselő-testület beleavatkozhat-e a belső konfliktusba, illetve a támogatási összeg felosztásába?

Lukács Ágnes jegyző: nemmel válaszol.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: akkor az lenne a legcélszerűbb, ha ők hívnának össze egy ülést maguknak, ahol megbeszelnék a támogatási összeg felhasználást.

Lukács Ágnes jegyző: elmondja, hogy felkereste őt az egyik kis civil társaság vezetője, aki tájékoztatást kért az önkormányzati támogatás mértékéről és annak felhasználásáról. Neki is ugyanezt tudta elmondani, hogy az egyesület 1.000.000 Ft-ot kapott, melyet a pályázatban foglaltakra lehet költeni. A felosztással kapcsolatosan nem tudott neki válaszolni, de javasolta hogy az elnök és a belső civil szervezetek egyidejűleg beszéljék meg ezt és a támogatás felosztásáról egyidejűleg kapjanak tájékoztatást, nehogy később mindenki más összegről tudjon.

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: ezek szerint ez nem valósult meg.

Lukács Ágnes jegyző: jövőre másként kell rendelkezni az adott támogatás felhasználásával kapcsolatosan.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: összegezve a problémát kérdezni, hogy az elhangzottak fényében a Zalaszentőért Egyesület elnöke ezek szerint azt csinál, amit akar?

Lukács Ágnes jegyző: nem tud a kérdésre válaszolni, nem látta az alapszabályban foglaltakat. Általában 3 ember alkotja az elnökséget.

Sári Tünde a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: véleménye szerint ebben az esetben egy személy dönt mindenről.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: egyetért Sári Tündével. Még egy tételt szeretne megkérdezni, ami a táblázatban szerepel, ez pedig a szőnyegtisztítás. Tudni szeretné, hogy hány szőnyeget tisztíttat az önkormányzat.

Lukács Ágnes jegyző: ezt a kérdést is polgármester úrnak kell feltenni.

Kocsis Barbara a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja: még egy kérdése van, az önkormányzati lakások lakóinak van-e jelenleg tartozásuk?

Soós Norbert Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az itt elkészült jegyzőkönyv alapján feltesszük majd a kérdéseinket polgármester úrnak.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el, Soós Norbert elnök a bizottság ülését 16,15 órakor bezárja.

Kmf.


Soós Norbert
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
elnöke


Kocsis Barbara
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
tagja