

Ügyiratszám: ZSZ/415-2/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. szeptember 26. napján (hétfő) 15.00 órai kezdettel megtartott soros, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Gersei Pethő kúria (8353 Zalaszentő, Fő utca 83.)

Jelen vannak:

Dézi Attila Ferenc	polgármester
Vajda Károly	alpolgármester
Kocsis Barbara	képviselő
Molnár Teréz	képviselő
Soós Norbert	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Lukács Ágnes	jegyző
--------------	--------

Meghívottak részről jelen van:

Forgácsné Bittner Erika	igazgatási ügyintéző!
	jegyzőkönyvvezető
Vass László	Zalaszentői Család- és
	Gyermekejóléti Szolgálat
Fekete Zoltánné	Zalaszentői Kópekuckó Óvoda
	és Mini Bölcsőde
Mezőfi Miklós	ingatlan értékbecslő
Dvorszki József	Kópekuckó Óvoda Szülői
	Munkaközösség
Vajdáné Rédei Diána	Kópekuckó Óvoda Szülői
	Munkaközösség
Mojzsnerné Gulyás Eszter	Kópekuckó Óvoda Szülői
	Munkaközösség
Horváthné Czibor Anett	Kópekuckó Óvoda Szülői
	Munkaközösség
Csibrik Sándor	Zalaszentőért Egyesület
Takácsné Májlinger	Zalaszentőért Egyesület
Rita	
Szeitl Krisztina	közművelődési szakember

Dézi Attila Ferencpolgármester: köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal jelen van és határozatképes, a soros nyilvános ülést megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokról.

Napirend előtt:

Tájékoztatás az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az előző rendes ülés óta eltelt időszak pénzügyi vonatkozású eredményeiről

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Napirend:

- 1. Szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet-tervezet**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
- 2. Tájékoztatás az önkormányzat 2022. I. félévi gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
- 3. Az önkormányzati víziközmű vagyon Magyar Állam részre történő átruházásának lehetősége**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
- 4. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
- 5. A Zalaszántói Kópékuckó Óvoda 2021/2022. évi működéséről és szakmai tevékenységéről szóló beszámoló**
Előterjesztő: Fekete Zoltánné intézményvezető
- 6. A Zalaszántói Kópékuckó Óvoda és Mini Bölcsőde 2022/2023. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Fekete Zoltánné intézményvezető
- 7. Beszerzési eljárás indítása a mini bölcsőde és óvodai tornaszoba projektmenedzsment munkáira**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
- 8. Beszerzési eljárás indítása a mini bölcsőde eszközbeszerzésére**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
- 9. Vegyes ügyek**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester
 - Értékbecslések felülvizsgálata
 - Ajánlat ingatlan megvásárlására Zalaszántó, 1385 hrsz.
 - Ismételt vételi szándéknyilatkozat Zalaszántó, 361/2 hrsz.
 - Vételi szándék Zalaszántó, 9 hrsz.
 - Tájékoztatás pályázat benyújtásáról – Európai Mobilitási Hét
 - Kultúrház-közösségi színtér (8353 Zalaszántó, Fő utca 88.) bezárása
 - Közmeghallgatás időpontjának meghatározása
- 10. Tájékoztatás a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott közérdekű bejelentések nyomán tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a testület tagjait van-e valakinek egyéb javaslata.

Lukács Ágnes jegyző: szeretné a testületet tájékoztatni a vegyes ügyek után az új aljegyző személyéről, és szeretne egy kérdést feltenni a szociális- és gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatosan.

Kocsis Barbara képviselő: kéri a testületet, hogy vegyék napirendre a Kópékuckó Szülői Közösség beadványát és tárgyalják meg az ülés elején, így nem kell várni az ülés végéig a szülőknek.

Dézi Attila Ferenc polgármester: javasolja első napirendben az értébecslések felülvizsgálatát, mivel Mezőfi Miklós értébecslő is jelen van. Kérdezi a testület tagjait, hogy a kiegészített és előrehozott napirendekkel egyet értenek-e.

További kérdés vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a napirendet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta a napirendet a javasolt sorrenddel és kiegészítéssel.

Dézi Attila Ferenc polgármester: napirend előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előző ülés óta eltelt időszakban átruházott hatáskörben 15 db tanévkezdési támogatást adott összesen 585.000 Ft értékben és 2 db rendkívüli települési támogatást összesen 40.000 Ft értékben.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Értébecslések felülvizsgálata

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: átadja a szót Soós Norbert képviselőnek. Megkéri tegye fel a kérdéseit Mezőfi Miklós értébecslőnek.

Soós Norbert képviselő: megköszöni a lehetőséget. Kérdezi Mezőfi Miklóst, hogy az értébecslések mi alapján készülnek. Szubjektív vélemény alapján, vagy vannak viszonyítási számok. Sok értébecslés történt az elmúlt időszakban, ezért két értébecslést szeretne kiemelni, melyek véleménye szerint összehasonlíthatók. Történt egy ingatlan eladás is nemrég, mely a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlant érinti. Szeretné tudni, hogy ebben az esetben miért 65%-os eltéréssel dogozott, míg a másik esetben 85%-kal. Szeretné tudni, hogy mi alapján csökkenti, vagy növeli egy-egy ingatlan értékét.

Mezőfi Miklós értébecslő: az ingatlan piacon az elmúlt évhez képest rendkívüli módon emelkedtek az árak. Az első és a második negyedévben is 26%-os emelkedést mutat a piac. Ez egy országos átlag természetesen. Ebben az esetben fajlagos árat kell nézni. A szóban forgó ingatlannak 90.000 Ft – 100.000 Ft/ m² a fajlagos ára. A másiknak pedig százhuszonvalamennyi.

Soós Norbert képviselő: kéri Mezőfi Miklóst, hogy nevesítse a két ingatlant, mert ezek szerint pontosan tudja melyik két ingatlant szeretné kiemelni. Tehát a polgármester pontosan elmondta milyen problémát szeretne feltárni. Ezt csak azért szeretné tisztázni, mert ő még nem mondta ki melyik két ingatlant szeretne volna összehasonlítani. Hogy mindenki előtt világos legyen, az egyik a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlan, a másik pedig a Keszthelyi utca 16. szám alatti ingatlan. A kérdése az, hogy a Keszthelyi utca 47. alatti ingatlannál miért pont 24.200.000 Ft lett az ingatlan forgalmi értéke. Ez azért érdekli, mert a testület számára világos, hogy 25.000.000 Ft érték felett versenyeztetni szükséges a potenciális vevőket. A

másik ingatlannál észrevételezi, hogy jelenleg nincs áram és víz sem, mégis 20.000.000 Ft az értéke.

Mezőfi Miklós értékbecslő: telken belül megtalálható a víz és a villany is, csak jelenleg nincs rácsatlakozva.

Soós Norbert képviselő: ez valóban így van, de azt is mindenki tudja, hogy a visszacsatlakozás a szolgáltatókhoz, az több százezer forint.

Mezőfi Miklós értékbecslő: nyilván az egy horror összeg. Például egy gázbekötésnél is, mindamellett, hogy több százezer forint a csatlakozás, csak akkor valósul meg, ha egy szakértő aláírja, hogy az a csatlakozási pont erre alkalmas. Ebben az esetben a csatlakozási pont biztos, hogy nem lenne alkalmas. De ezt ugye nem lehet tudni előre. Az, hogy van benne villany, vagy nincs, az belefér abba a kategóriába, hogy felújítandó. Ha valaki szabadpiacon arra készül, hogy ezt az ingatlant megvásárolja, annak fel kell készülnie arra, hogy a felújítás legalább 20.000.000 Ft-ba fog kerülni. Azzal egyből felugrik majd az ingatlan értéke egy másik kategóriába.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint, ha a közüzemi szolgáltatások eléréséhez valakinek rá kell költenie 6-7, vagy akár 10 millió forintot, az egy magas összeg. És akkor még mindig csak egy üres telekről beszélnek.

Mezőfi Miklós értékbecslő: ennél az ingatlannál három dolgot vett figyelembe. Az egyik a lakóház, a mellette lévő másfélszer akkora melléképület, melyre nem lehet azt mondani, hogy nem érték. A disznóól, tyúkól és hasonlókat nem vett figyelembe. A harmadik dolog pedig az 5.000 m²-es belterületi építési telek, mely egyedi adottságokkal rendelkezik a közmű térkép alapján. Nem feltétlenül azért, mert meg lehet osztani, hanem a beépíthetősége miatt jól hasznosítható.

Soós Norbert képviselő: azt gondolja, hogy a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlan komfortosnak minősíthető, hiszen fával fűthető, víz és meleg víz is volt benne és pár hónappal ezelőtt még lakói is voltak. A Keszthelyi utca 16. szám alatti pedig komfort nélküli ingatlan, hiszen nincs benne villany, nincs benne fürdőszoba.

Mezőfi Miklós értékbecslő: fürdőszoba van benne. Olyan, amilyen, de van benne.

Soós Norbert képviselő: ismeri az ingatlan. tudja milyen helyiségek vannak benne és milyen állapotban. Ezért sem érti a 486.000 Ft-os m² árat, míg a komfortos ingatlannál 382.600 Ft ez a határszám.

Mezőfi Miklós értékbecslő: kérdezi a képviselőt, hogy a költségmódszerre kíváncsi?

Soós Norbert képviselő: igennel válaszol.

Mezőfi Miklós értékbecslő: pár perc türelmet kér, bekapcsolja a laptopját.

Décsi Attila Ferenc polgármester: pontosításképpen szeretné elmondani, hogy a két ingatlan értékbecslése között több, mint egy év telt el. Az árak az utóbbi időszakban emelkedtek meg. Csodálkozik, hogy csak erre a két ingatlanra korlátozódott le a beszélgetés.

Mezőfi Miklós értékbecslő: az építőipari segédlet alapján dolgozik, melyet az építőipari kamara ad ki minden évben tavasszal. Ezt használja kiindulási pontnak. Ez alapján egy családi ház építése, mely átlagos minőségű, gázfűtéses tava 488.000 Ft volt, idén ez 622.000 Ft.

Soós Norbert képviselő: ezek az árak az újjépítésű családi házakra vonatkoznak.

Mezőfi Miklós értékbecslő: igen, ez az újjépítésű házakra vonatkozik.

Soós Norbert képviselő: tudja, hiszen ő is ebben a szakmában dolgozik. Igazából csak összehasonlítani szeretne volna a két ingatlant, mert ha a Keszthelyi utca 16. 20.000.000 Ft-ot ér, akkor a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlan iszonyú alacsony áron adták el 24.200.000 Ft ellenértéken.

Mezőfi Miklós értékbecslő: az egy akkori piac volt, ez meg a mostani piac. Egy év alatt sokat növekedett az árak.

Soós Norbert képviselő: saját költségén is vállalja az ingatlan értékbecslésének újbóli elkészítését abban az esetben, ha még nincs bejegyezve az érték az ingatlanvagyon kataszterbe. Hozzá teszi, nem emlékszik rá, hogy a testület mikor szavazott az értékbecslések elfogadásáról. Személyesen és levélben is kérte a polgármestert, hogy az értékbecslésekről szavazzanak majd.

Vajda Károly alpolgármester: akkor lesz új értékbecslés, ha akar a testület újat.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem érti, mi a probléma. A testület arról sem döntött még, hogy egyáltalán értékesíteni szeretné-e. A vagyon bejegyzésével kapcsolatosan nem történt semmi olyan, amire a képviselő gondol. Pillanatnyilag mindegy, hogy milyen értéket állapított meg az értékbecslő. Azt sem tudja, hogy az ingóságokat milyen áron lehetne szerepeltetni a vagyonban. Ez egy felesleges kérdéskör volt.

Soós Norbert képviselő: nem gondolja, hogy felesleges volt. Hiszen, ha egy ingatlan be van jegyezve valamilyen értéken, akkor nem lehet eladni a meghatározott érték alatt még akkor sem, ha a testület jóvá hagyta.

Lukács Ágnes jegyző: nem tudja, hogy be lett-e jegyezve az ingatlanvagyonkataszterbe, de ha szükséges utánanéz, és e-mailben tájékoztatja a testületet. A vagyonrendeletbe bekerült minden örökölt ingatlan és mindegyik forgalomképes üzleti vagyonként szerepel. Az az érték, ami a vagyonkataszterben szerepel, az egy nyilvántartási érték, ami lehet egy forgalmi értékbecslés is. Véleménye szerint ez a leghatékonyabb megoldás. Ha az önkormányzat szeretne értékesíteni egy ingatlant, akkor a vagyonrendelet szerint 6 hónapnál nem régebbi értékbecslést lehet alapul venni. Ha mégis változnának az árak, ahogy az értékbecslő mondta, akkor fél év múlva lehetőség van új értékbecslést kérni és alapján átvezetni az ingatlanvagyon kataszterben az értékét az ingatlanhoz.

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy elképzelhető-e, hogy bejegyzésre kerültek már az ingatlanok az ingatlankataszterben.

Lukács Ágnes jegyző: elképzelhetőnek tartja, de nem tudja, hogy valójában be lett-e jegyezve.

Soós Norbert képviselő: ha be lett jegyezve, akkor nincs értelme másik értébecslést kérni.

Lukács Ágnes jegyző: fél év múlva lehet új értébecslést kérni, hiszen a vagyonrendeletben az szerepel, hogy ha értékesíteni kívánja a testület valamelyik ingatlant, akkor 6 hónapnál nem régebbi értébecslés az alapja az árnak, és az értébecslő díjával megemelt összeg. De így is döntött mindig a testület.

Soós Norbert képviselő: kérdezi a jegyzőt, hogy ha fél év múlva kér a testület egy újabb szakvéleményt, melyben egy alacsonyabb összeg szerepelne, akkor azt is elfogadhatja-e majd a testület.

Lukács Ágnes jegyző: igennel válaszol. Ha a testület hitelesnek fogadja el a szakvéleményt, akkor nyilván megalapozhatja ezzel az forgalmi értékét az ingatlannak. Arra kell figyelni, bár Zalaszentő esetében ez nem is kérdés, hiszen mindig így járt el a testület, hogy a forgalmi érték alatt nem szabad eladni az ingatlant, mert az hűtlen kezelésnek minősül.

Soós Norbert képviselő: köszöni a válaszokat. Arra lenne még kíváncsi, hogy az önkormányzat milyen forrásból fogja az örökölt ingatlanokat karbantartani. Ezt csak azért mondja, mert a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlant szükséges volt eladni, mert túl magas lett volna a javítási- és karbantartási költsége. Az ingatlan eladása is rendkívül hamar lebonyolódott. Kíváncsi lesz, hogy a többi ingatlan is ilyen hamar el lesz-e adva, vagy áldoz majd az önkormányzat a karbantartásukra.

Vajda Károly alpolgármester: kérdezi a képviselőt, hogy konkrétan mit lát problémának, túl olcsó, vagy túl drága az ingatlan.

Soós Norbert képviselő: összehasonlítva a két megnevezett ingatlant a Keszthelyi utca 47. túl olcsó volt, a Keszthelyi utca 16. pedig túl drága.

Vajda Károly alpolgármester: megjegyzi, hogy a képviselő is igennel szavazott az eladásnál. Ha télre meghagyták volna az ingatlant, akkor a hó beszakította volna a tetőt. Ha most írnának ki pályázatot a 47-esre, biztos, hogy drágábban is megvennék.

Soós Norbert képviselő: ha pályázatot írt volna ki az önkormányzat, akkor több jelentkező is lett volna vételi szándékkal. De 25.000.000 Ft alatt nem kell. Mivel az értéke 24.200.000 Ft volt, így nem kellett pályáztatni.

Dézsai Attila Ferenc polgármester: kérdezi a képviselőt, hogy ki állította be így az értékhatárt?

Soós Norbert képviselő: nem tudja, ő csak észrevételezi az összegeket.

Dézsai Attila Ferenc polgármester: ez egy nagyon aljas feltételezés. Úgy gondolja ezt nem kellene forszírozni. Kérdezi a képviselőt, hogy ő úgy gondolja, hogy többre értékelték az ingatlant, mint amit ér?

Soós Norbert képviselő: igennel válaszol. Úgy gondolja, hogy a Keszthelyi utca 16. szám alatti ingatlant telekárban kellett volna értékelni az állapota miatt. a 20.000.000 Ft rendkívül magas összeg érte. Valakinek biztos megéri majd ilyen áron is megvenni az ingatlant. Reméli, hogy pár hónapon belül lesz gazdája.

Molnár Teréz képviselő: a Képviselő-testület elfogadta az ingatlan értékbecslő szakértői véleményét. Megnézte ő is egyesével az összes értékbecslést és megpróbálta összehasonlítani a jelenlegi piaci árakkal, ő reálisnak tartja. Ő most is elfogadja a szakértő véleményét. Nem véletlen, hogy a jogszabály szakértői véleményt kér és nem szubjektív összehasonlítást, vagy helyben szokásos dolgokat. Tehát ő elfogadja, nem tud vitatkozni vele. Ugyanúgy, mint más szakértői véleményekkel sem. Kérdezi a képviselőt, hogy miért szeretné lejjebb vinni az ingatlan értékét, hiszen az önkormányzatnak nem az az érdeke, hogy minél olcsóbban adjon el bármit.

Soós Norbert képviselő: visszakérdez, a 47-es ingatlannál miért volt ennyire alacsony az összeg.

Molnár Teréz képviselő: már elmondta, hogy a szakértőre hagyatkozva elfogadták az értékbecslést. Senkiben egyetlen kérdés sem merült fel, mellyel megkérdőjelezték volna a szakértői véleményt. Ismét megkérdezi, hogy miért lenne érdeke az önkormányzatnak, hogy alacsonyabb értéket állítana be az ingatlanra.

Soós Norbert képviselő: igazat ad a képviselőnek, valóban nem az az érdeke az önkormányzatnak. Ő csak azt kérte, hogy hasonlítsák össze a két ingatlant, mert ha a Keszthelyi utca 16. 20.000.000 Ft-ot ér, akkor nagyon rossz üzletet csináltak a Keszthelyi utca 47-nél.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy miért nem akkor szólt a képviselő, mikor azt az ingatlant adták el.

Soós Norbert képviselő: mert most tudta összehasonlítani egy másik ingatlannal. Most jött meg az értékbecslése a többi ingatlannak.

Vajda Károly alpolgármester: a hegyben nemrég eladtak egy ingatlant rendkívül magas áron. A volt tulajdonos nagyon örült. Most ugyanazt az ingatlant az új tulajdonos a duplájáért értékesítette. Ezek alapján a Keszthelyi utca 16. szám alatti ingatlannak nem 20.000.000 Ft kellene, hogy legyen az értéke, hanem 30.000.000 Ft.

Soós Norbert képviselő: az egyik 20.000.000 Ft, a másik 24,5 millió forint. Az egyik komfort nélküli ingatlan, a másik komfortos.

Décsi Attila Ferenc polgármester: kéri a képviselőt, hogy ne magyarázza meg melyik komfortos és melyik nem, mert egyformák.

Vajda Károly alpolgármester: a Keszthelyi utca 47-ben is csak hidegvíz volt.

Soós Norbert képviselő: a 47-esben ipari áram van, pincével rendelkező ingatlan. Azt is érdekesnek tartja, hogy a pincét csak 2.950.000 Ft-ra értékelték. A lakórészek értéke 4 és 5 millió forintba kerültek értékelve. Mondhat neki bárki bármit, ha a 16-os 20.000.000 Ft, akkor a 47-est túl olcsón értékesítették.

Décsi Attila Ferenc polgármester: annak idején ő felvetette a javítási költségeit a 47-es számú ingatlannak, mely a tetőszerkezet javítása, a villamosenergia hálózat felújítása, a kémények és egyéb állapotának felújítása. Akkor minden testületi tag arról nyilatkozott,

hogyan ezek a költségeket nem tudják felvállalni, az épület állaga folyamatosan romlik, nem lakott már benne senki, tehát amit a képviselő mondott nem fedti a valóságot, mert lakatlanok voltak. Tehát a testület úgy döntött, hogy ezen az áron értékesíti, ha lesz rá vevő. A másik ingatlan kapcsolatosan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt 1,5 évben nem volt gazdája, ennek ellenére az önkormányzat igyekezett rendben tartani a területet és folyamatosan kaszálta.

Soós Norbert képviselő: részben ért egyet a terület gondozásával, mert a patkányinvázió ellen nem tett semmit az önkormányzat.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a képviselőt, hogy az önkormányzaté volt-e az ingatlan.

Soós Norbert képviselő: nemmel felel. Ő csak azt mondta, hogy mindent azért nem tettek meg.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem mehettek be az ingatlan területére.

Soós Norbert képviselő: teljesen igaza van a polgármesternek. Ő csak annyit mondott, hogy ha az egyik 20.000.000 Ft-ot ér, akkor a másik értéke nem 24.200.000 Ft volt.

Vajda Károly alpolgármester: az egyik tavaly készült, a másik most.

Soós Norbert képviselő: kérdezi az alpolgármestert, hogy olvasta-e az anyagot. Tudja-e pontosan mi szerepel az értébecslésben.

Vajda Károly alpolgármester: nemmel válaszol.

Soós Norbert képviselő: megkéri, hogy akkor ne szóljon bele.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kéri, hogy fejezzék be a vitát a testület tagjai, átadja a szót az értébecslőnek.

Mezőfi Miklós értébecslő: a költségmódszert sehol nem fogadják el Európában, csak ellenőrzésre szolgál. Mivel ez egy szubjektív véleményen alapul. Ennek ellenére azt gondolja, nem tévedett nagyot. Azért a 16-osnál csak van egy 5.000 m²-es telek.

Dézi Attila Ferenc polgármester: azt is szeretné elmondani, hogy a Keszthelyi utca 47-nél a telekmegosztás is azért történt, hogy az önkormányzat még jobban járjon. Ezért három lakásra és egy telekre osztották fel az ingatlant. Azt a területet, melyen van egy épület és ahol tárolják a falubuszt, szintén bent volt az értébecslésben, pedig az önkormányzat tulajdonában maradt, úgy, hogy egy fillért nem kellett érte fizetnie. Tehát ez azt jelenti, hogy a 24.400.000 Ft-ból ki kell venni azt a területet, amelyen a garázs van és ki kell venni magát a garázs épületét is.

Soós Norbert képviselő: nincs bent az értébecslésben sem a terület, sem a garázs. Kéri a polgármestert, nézze meg az értébecslést.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a képviselőt, hogy megengedi-e, hogy befejezze a mondatát.

Soós Norbert képviselő: igennel válaszol, csak arra kéri a polgármestert, hogy ne mondjon olyat, ami nem felel meg a valóságnak.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a képviselőt, hogy a valóságban nem kapták meg ezt a területet?

Soós Norbert képviselő: nem ezt vitatta. Azt mondta nincs benne az értébecslésben a szóban forgó garázs. Kéri, hogy fogalmazzon pontosan a polgármester.

Dézi Attila Ferenc polgármester: pontosan egy év telt el a két értébecslés között. Az áremelkedés az elmúlt időszakban történt. Az ez előtti testületi ülésen mondta el a képviselő, hogy napi árajánlattal dolgoznak az ajánlatadók is. Ezek szerint az az értébecslés, ami 2021. július 5-én készült, és a másik értébecslés, amely 2022. augusztusában készült el. Ezek szerint a két időpont között nem történt akkora változás, mely indokolná a két értébecslésben foglaltakat?

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy ezek szerint a Keszthelyi utca 16. felértékelődött 7-8 millió forinttal. Nem érti továbbra sem ezt a különbséget, mert a másik ingatlant ehhez képest nagyon olcsón adták el.

Vajda Károly alpolgármester: legyen így.

Soós Norbert képviselő: rendben van, legyen így. Ő annyit szeretett volna, hogy mindenki lássa, hogy működik egy értébecslés, hogy ez is egy emberi tényező. Véleménye szerint nem lehet pontosan meghatározni egy ingatlan értékét.

Dézi Attila Ferenc polgármester: vagy ő érzi rosszul, vagy túl érzékeny, de úgy érzi, mintha a képviselő azt sugallja, hogy ő megpróbálta befolyásolni az értébecslő munkáját.

Soós Norbert képviselő: nem tudja, hogy ez történt-e, ő nem mondott ilyet.

Dézi Attila Ferenc polgármester: természetesen nem mondta ki, de így hangzik. Kérdezi az értébecslőt, hogy bármilyen irányban befolyásolta-e az értébecsléseket.

Mezőfi Miklós értébecslő: arról egyik esetben sem volt szó, hogy mennyi legyen az ingatlan értéke. Másrészt ez mindegyik értébecslésben benne is van, hogy nem volt semmilyen külső ráhatás. Ennek felelősségét vállalja. Amikor tanulta ezt a szakmát, az oktatója azt mondta, hogy rendszeresen járt bírósági tárgyalásokra. Azért sem szerette ezt a szakmát, az azért van, mert plusz-mínusz 10%-ot bármikor be lehet bizonyítani ebben a szakmában. Ennyi szubjektum van benne. Ebben az esetben nem kacsalábon forgó házikók lettek összehasonlítva, hiszen kicsi köztük a különbség. Ezért itt más a fajlagos ár. A melléképület pedig 30%-ban lett csak figyelembe véve.

Soós Norbert képviselő: tehát lefelé és felfelé is lehet értékelni.

Mezőfi Miklós értébecslő: igennel válaszol.

Vajda Károly alpolgármester: itt felfelé lesz.

Mezőfi Miklós értékbecslő: Lehetne találni egy olyan keresztmetszetet, amely azt a célt szolgálja, hogy 3-6 hónapon belül értékesíteni lehet az ingatlant. Az a fontos, hogy az önkormányzat minél nagyobb vagyonghoz jusson.

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy akkor a Zalaszentő 199/7 esetében is elképzelhető, ha az ingatlan jelenlegi ára nem 1.200.000 Ft, hanem mondjuk 7.800.000 Ft? Mert ha ez így van, akkor most kéri, hogy becsültessék újra az árát.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy miért kéne újra becsültetni.

Soós Norbert képviselő: miért ne lehetne újra becsültetni.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi a képviselőt, hogy az elhangzott egy indítvány volt-e.

Soós Norbert képviselő: igennel felel. A jelenlegi piaci helyzetre hivatkozva, hogy az önkormányzat ne essen el nagyobb vagyontól, kéri, hogy legyen új szakértői vélemény az ingatlanról.

Vajda Károly alpolgármester: készüljön új szakértői becslés a járda eladásához is.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ott már eladtak egy területet, melyet megszavazott a Képviselő-testület.

Soós Norbert képviselő: nem adták még el az ingatlant.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a Képviselő-testület már döntött az értékesítésről, ahogy arról is, hogy milyen áron értékesíti. Arról is született döntés, hogy hány m²-t értékesít. Jegyző asszony ezt elő is készítette. Igaz, hogy egy ideje ez ügyben nem történt semmi, mert valakik valami oknál fogva nem készítették el a szerződést, de a miértjét nem tudni pontosan.

Soós Norbert képviselő: valaki nem rendelte meg a szerződéskötést.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy kinek kellett volna megrendelni.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint először egy földmérőnek kellett volna kimérni a területeket.

Dézi Attila Ferenc polgármester: meg volt rendelve és meg is van, csak az volt a probléma, hogy a Földhivatal nem tudta elküldeni a földmérőnek a különböző szelvényekről a részleteket. Ezért nem tudta még elvégezni a munkát. Biztos emlékszik a képviselő úr is, mikor azt mondta a földmérő, hogy augusztus vége előtt semmiképp nem tud nekiállni a munkának, tekintettel arra, hogy elfoglaltága van. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy nem ezért nem születtek meg az adásvételi szerződések, mert semmi köze nincs a kettőnek egymáshoz.

Soós Norbert képviselő: másképp látja.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a képviselőt, hogy lezárult-e a járda megvásárlására vonatkozó ügyintézés a Turul étteremig bezárólag.

Soós Norbert képviselő: igennel válaszol.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ennek az ügynek semmi köze sincs a járda megvásárlásához.

Soós Norbert képviselő: véleménye szerint van köze hozzá, mert Vajda Károly alpolgármester jelezte, hogy hogyan fognak bejárni az ingatlan tulajdonosok a saját területükre, ha a 199/7 előtti árokrendszer nincs az önkormányzat tulajdonában.

Dézi Attila Ferenc polgármester: semmi köze a kettőnek egymáshoz, hiszen az a terület már értékesítésre került. Az az adásvételi szerződés már aláírásra kerülhetett volna. Ettől függetlenül a kimérést már elkezdtek, csak ott merült fel az a probléma, hogy a hozzá kapcsolódó járdát is oda kell kapcsolni, mert nem éri el azt a m²-t, mellyel önálló telekként lehet majd használni.

Soós Norbert képviselő: a maga részéről lezárta ezt a történetet. Ő megkapta a válaszokat és el tudná engedni az értékecslőt is, nem akarja tovább rabolni az idejét. Már csak azt szeretné tudni, hogy az ingatlanvagyon-kataszteri bejegyzés megtörtént, vagy sem. Ezek szerint valószínűleg már bekerült az összes új ingatlan értéke az értékecslés alapján. Abban biztos, hogy ő nem szavazott erről. Ha benne van, akkor benne van. Biztos meg tudja mondani a polgármester, hogy bekerült-e.

Lukács Ágnes jegyző: a holnapi nap folyamán meg tudja mondani a választ.

Dézi Attila Ferenc polgármester: térjenek vissza az értékecslésekhez.

Soós Norbert képviselő: nincs több kérdése ezzel kapcsolatosan. Szerinte minden világos mindenki számára.

Dézi Attila Ferenc polgármester: elnézést kér az értékecslőtől, hogy ezért ide kellett jönnie.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi a képviselőt, hogy visszavonja-e az indítványát, vagy fenntartja.

Soós Norbert képviselő: nincs értelme már az indítványnak, ha bekerült az ingatlanvagyonkataszterbe. De továbbra sem tiszta, hogy benne van, vagy sem.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem tudja, hogy benne van-e.

Soós Norbert képviselő: az előbb azt mondta a polgármester, hogy be van jegyezve.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ettől függetlenül fél év múlva vissza lehet térni az értékecslésekre, és lehet kérni újat.

Soós Norbert képviselő: csak azt szeretné tudni, hogy be van-e jegyezve, vagy sem.

Molnár Teréz képviselő: javasolja a képviselőnek, hogy legközelebb menjen be a Hivatalba és tegye fel ott az ilyen jellegű kérdéseit.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a Képviselő-testületet, hogy miről döntöttek a rendkívüli ülésen.

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy miről beszéltek, mikor felkereste személyesen. Arról, hogy bejegyezték-e az ingatlankezelőbe.

Dézi Attila Ferenc polgármester: az értékesítéssel kapcsolatban kérdezte a képviselő, hogy be van-e jegyezve, vagy nincs. Erre mondta ő, hogy a testület még nem döntött arról, hogy értékesíti, vagy nem. Jelen állás szerint ennél olcsóbban nem értékesítheti.

Soós Norbert képviselő: ezek szerint be van jegyezve. Be van jegyezve, vagy nincs?

Molnár Teréz képviselő kéri, hogy tartsanak szünetet, addig a jegyző utána tud kérdezni, hogy megtörtént-e a bejegyzés.

*Dézi Attila Ferenc polgármester szünetet rendel el 15.45 perckor.
Az ülést Dézi Attila Ferenc újból megnyitja 15.50perckor, Kocsis Barbara képviselő nem tért vissza a terembe.*

Lukács Ágnes jegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Horváth Sándor, aki az ingatlankezelőkezelő vezetője ma még kért adatot, de az csak egy járművet érintett. Az ingatlanokat pedig az értékelések alapján valószínűleg már át is vezette.

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy kinek a kérése alapján vezette fel az adatokat.

Lukács Ágnes jegyző: nem tudja ki adta utasításba a pénzügyes kollégának, ő nem.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem a polgármester volt.

Soós Norbert képviselő: nem gondolja, hogy egy köztisztviselő gondol egyet és utasításba adja a kezelő vezetőjének, hogy vezesse fel a nyilvántartásba.

Dézi Attila Ferenc polgármester: előfordulhat, hogy így volt. Tőle kérte el az értékeléseket.

Soós Norbert képviselő: kéri a polgármestert, hogy legyenek egymással őszinték. Valakinek mondania kellett az ügyintézőnek, hogy vigye fel az adatokat.

Lukács Ágnes jegyző: felhívja az ügyintézőt és megkérdezi kitől kapott utasítást arra, hogy az ingatlanokat jegyeztesse be az ingatlankezelőbe.

Sövegcs Judit pénzügyi ügyintéző: nem emlékszik kitől kapott utasítás.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem emlékszik, hogy utasításba adta volna, hogy be kell jegyeztetni az ingatlanokat.

Lukács Ágnes jegyző: azt nem szeretné, ha a pénzügyi ügyintéző kerülne kellemetlen helyzetbe emiatt.

Soós Norbert képviselő: sem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni a köztisztviselőt. Azért érdekes neki az a történet, mert személyesen volt a polgármesternél ez ügyben, ahol azt állította a polgármester, hogy nem történt még meg a bejegyzés. De már mindegy. Lezárta az ügyet.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ezért szeretett volna a Képviselő-testülettel délelőtt találkozni még az ülés előtt, hogy megbeszéljék az ilyen jellegű dolgokat. Neki semmilyen érdeke nem fűződik ahhoz, hogy a szóban forgó ingatlant bárki bármilyen összegért megvásárolja. Zalaszentő község érdekében azon van, hogy bármilyen esetben minél nagyobb összeget be tudjon szedni.

Soós Norbert képviselő: a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlannál nem így látja.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ha ezt még egyszer kimondja a képviselő, akkor be fogja perelni becsületsértésért.

Soós Norbert képviselő: áll elébe, bármikor mehetnek a bíróságra.

Belép a terembe Kocsis Barbara képviselő 15.50 perckor. A Képviselő-testület 5 fővel van jelen.

2. Kópékuckó Óvoda Szülői Közösség beadványa

Dézi Attila Ferenc polgármester: a Szülői Közösség levelét már biztos ismeri mindenki. Ezzel kapcsolatosan kéri a testület tagjait, fogalmazzanak meg kérdéseket, véleményeket.

Kocsis Barbara képviselő: kéri a szervezet vezetőjét, hogy ismertesse a beadványt pár mondatban. Mi a jövőbeni céljuk és mi a konkrét problémájuk?

Vajdáné Rédei Diána a Kópékuckó Szülői Munkaközösség elnöke: nem készült különösebb beszéddel, biztos benne, hogy mindenki ismeri a levél tartalmát. Szeptember 11-én megrendezésre került Puszták népe lovas viadal megnevezésű rendezvényen sütivásárt szerettek volna tartani. Polgármester úr és a Három Hegy Egyesület elnöke engedélyével ki is települtek. A célja az volt a vásárnak, hogy az óvodás gyermekeknek több élményt tudjanak biztosítani a befolyt összegből. A vásár nagyon jól sikerült, 162.180 Ft-ot gyűjtöttek összesen. Ők sem gondolták, hogy ekkora sikert fognak aratni. Ezen felbuzdulva gondolták, hogy az Almanapokra is szeretnének kitelepülni Őszi dekorációval. Ennek következményeként – nem tudják miért, mert magyarázatot nem kaptak rá – de közölték velük, hogy nem települhetnek ki. Azt is mondták, hogy ekkora összeg gyűjtését már be kell jelenteni a NAV-hoz, engedély kell hozzá. Hibáztak, mert ennyire tüzetesen nem néztek utána, hogy mi a pontos menete az adománygyűjtésnek. Természetesen ezt pótlták. Megkérdeztek egy könyvelőt is és felkeresték a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt személyesen, telefonon és írásban is. Kértek állásfoglalást az adománygyűjtésre, ahol megerősítették, hogy ha a szülők magáncélú jelleggel egy adott cél érdekében gyűjtenek, akkor nem kötelesek bejelenteni ezt az összeget. Nekik annyi a kérésük, hogy támogassa a Képviselő-testület a lelkesedésüket és engedjék, hogy egy-egy rendezvényen jelen lehessenek. Például szeretnének adventi vásárt tartani.

Fekete Zoltánné intézményvezető: annyit szeretne hozzáfűzni az elhangzottakhoz, hogy ez teljes mértékben szülői kezdeményezés és maga az indítvány is szülői kezdeményezés volt.

Tehát nem az óvoda kérte, hogy segítsenek a szülők. Ő kérte is a Szülői Munkaközösség vezetőit, hogy tisztázzák, hogy ezt nem az óvoda kérte. Tehát ez a szülők kezdeményezése és segítő szándéka volt.

Kocsis Barbara képviselő: elismerését fejezi ki a szülőknek. Senki nem gondolta volna, hogy ekkora lesz az összefogás. Szépnek és jónak tartja ezt a fajta megmozdulást. Gratulál nekik. Ha adventi vásárt szeretnének tartani, azt támogatja, de azt, hogy rendszeresen minden programon jelen legyenek adomány gyűjtéssel azt nem tudja támogatni. Az őszi dekorációs kitelepülést viszont szintén jó ötletnek tartja és illik az almanap programjához. Ezzel legalább vonzzák az embereket a rendezvényre, hiszen a település óvodásai és azok szülei így biztosan jelen lesznek. Ráadásul ezeket a díszeket saját kezűleg készítik, így akár emlék is lehet. Ha pedig marad pár dísz, azzal az önkormányzat is díszítheti az épületeit.

Molnár Teréz képviselő: örül, hogy az intézményvezető elmondta, hogy ezt nem az óvoda kezdeményezte. Hiszen a törvény tiltja, hogy bármilyen pénzt szedjenek. A zsákbamacskát nem tudja támogatni, de az őszi dekorációkkal való kitelepülést igen. Csatlakozik Kocsis Barbara képviselőhöz, mely szerint saját rendezvényeken érdemesebb az adománygyűjtéseket szervezni. Az iskola is szokott ilyeneket szervezni, tehát ezzel semmi probléma nincs.

Vajda Károly alpolgármester: a beadványuk végén írnak a 150.000 Ft-os határról. Az, hogy mit mondott a NAV ügyintézője, nyugtázza. Kicsit meg van lepődve rajta, de ez az ő személyes véleménye. Kéri a szervezet vezetőit, hogy ha megérkezik írásban az állásfoglalás, akkor küldjék meg a testület részére is.

Vajdáné Rédei Diána a Kópékuckó Szülői Munkaközösség elnöke: ha megjön az állásfoglalás, természetesen továbbítja a Képviselő-testületnek.

Vajda Károly alpolgármester: megköszöni az együttműködést. Ha a jogi része rendben van, akkor részéről rendben van minden.

Takácsné Májlinger Rita Zalaszentőért Egyesület tagja: a megjelenésükkel a Szülői Munkaközösség jótékonysági rendezvényt tartott. Erről a Szülői Munkaközösség nem tudott semmit. Mint magánszemély az angol tanár csinálta az egészet az iskola javára. Az iskola csak bérleti szerződéssel járult ehhez, mint szülői munkaközösség nem volt benne. És igen, ők is azt csinálják, hogy ne legyen probléma, hogy külön napot szerveznek. Mert ebből folyamatosan probléma van. Ő a Szülői Munkaközösség első gyűlésén megkérdezte, hogy miért húz szét az óvodai szülői közösség az iskolától. Mert az utóbbi időben ezt veszik észre, hogy az óvoda, meg az iskola nem működik együtt. Ők nagyon szívesen segítenek az óvodai szülői munkaközösségnek is, csináljanak együtt rendezvényt, nekik ezzel nincs problémájuk.

Vajdáné Rédei Diána a Kópékuckó Szülői Munkaközösség elnöke: igazából ő nem lát problémát a két munkaközösség között, egyszerűen csak nem keresték egymást.

Takácsné Májlinger Rita Zalaszentőért Egyesület tagja: jelzi Vajdáné Rédei Diánának, hogy ő még új itt. De ha valami problémája van, ő is megkeresheti Szeitl Krisztinát, vagy akár őt, vagy bárkit és akkor megbeszéljük. Arra szeretne még válaszolni, hogy a Zalaszentőért Egyesület működik. A Zalaszentőért Egyesület nagyon sok rendezvényt megcsinált az elmúlt évben a kúriában. Nem csak azért van, hogy a szervezeteket támogassa. Próbálnak ők is pénzt beszélni a Zalaszentőért Egyesülettel, de sajnos ez így most nem ment, csak adnak kifelé. De próbálnak segíteni, higgyék el, hiába van az, hogy nem, mindenhol ott vannak.

Fekete Zoltánné intézményvezető: véleménye szerint a két szülői közösségnek soha nem volt semmilyen kapcsolata egymással. Tehát ez nem egy elszakadás volt.

Takácsné Májlinger Rita Zalaszántóért Egyesület tagja: igazából azért nem érti ezt az egészet, mert elmondta a szülői munkaközösségi gyűlésen, hogy nekik céljuk az, hogy az óvodából ebbe az iskolába jöjjenek a gyerekek, ne vigyék el őket. Csak azok a rendezvények, amiket annak idején csináltak, hogy gyereknap, meg ez-az-amaz, jó most a Covid miatt nem lehetett.

Fekete Zoltánné intézményvezető: szerinte akkor történt a nagy változás, amikor az iskolát átvette a KLIK. Azóta nincs közös anyák napja, farsang és még sorolhatná.

Takácsné Májlinger Rita Zalaszántóért Egyesület tagja: szerinte a Covid miatt történt.

Fekete Zoltánné intézményvezető: semmi köze e Covidnak az elszakadáshoz.

Dézi Attila Ferenc polgármester: sokkal korábban tehető szerinte is az elszakadás.

Takácsné Májlinger Rita Zalaszántóért Egyesület tagja: akkor próbálják meg, rakják össze.

Dézi Attila Ferenc polgármester: maximálisan egyetért azzal, hogy dolgozzanak össze a szülői közösségek. Ha már nála van a szó, ő is szeretne gratulálni az óvodás szülőknek a megmozdulásukhoz, bár ezt már ő megtette a rendezvényen is. Arra nem emlékezett, hogy zsákbamacsát szeretnének majd az Almanapokon, ő csak az őszi dekorációra emlékezett, melyet támogat. A hozzászólók véleményével is egyet ért, hogy ne csináljanak zsidóvásárt. Az ilyen rendezvényen, mint az Almanap, ne hozzanak használt játékokat. Erre készítsenek elő egy saját rendezvényt például az óvodának, vagy legyen közösen az iskolának és az óvodának. A Képviselő-testületnek vagy egy határozata arra vonatkozóan, hogy a zalaszántói civil szervezetek ingyenesen használhatják a közösségi színtereket különböző berendezésekkel együtt. Az iskolának van egy olyan előnye, hogy rendelkezik egy nagy tornateremmel és egy zsidóvásárral. Ott meg tudják tartani az ilyen rendezvényeket. Régebben voltak olyan kezdeményezések, ahol az iskolai és az óvodai szülői közösségek bált rendeztek. Ez oda vezetett, hogy voltak körülbelül négyen, akik megszervezték, és ez a négy fő vett rá jegyet, vette meg a tombolát, aztán haza vitték a tombolát, amit előtte megvettek. Tehát ezt nem szeretné, hogy újból ez legyen. A zsidóvásár egy nagyon jó kezdeményezés volt, csak a jogi háttérben nem biztos. Ha tényleg elment egy kérelem és jön majd rá egy válasz, azt ő szívesen venné, ha megkapná. Jobban örülne, ha el tudnának számolni minden forinttal, melyet az egyesületen keresztül tudnának megoldani. Aki pénzt ad nekik, annak kiállítanak egy nyugtát és így elkerülhető mindenféle szóbeszéd.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: ő most nehéz helyzetben van, mert jelen van szülőként, hiszen a gyermeke óvodás, jelen van, mint vásáros is és a Zalaszántóért Egyesületnek is tagja. Kérdezi a Szülői Munkaközösség elnökét, hogy ő egyébként tagja a szervezetüknek?

Fekete Zoltánné intézményvezető: természetesen tagja, de a szervezetet a három elnökségi tag képviseli. De minden óvodás szülő a tagja.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: mert nem tudta, hogy ez most hogy működik.

Fekete Zoltánné intézményvezető: azért nem tudja, mert nem ő szokott szülői értekezletre járni, hanem a felesége.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: ő mindenképp szeretne belépni.

Dézsai Attila Ferenc polgármester: benne van a szülői közösségben mindenki, akinek óvodás a gyermeke.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: a sütívásárról ők is tudtak, és készítettek is süteményt. Az őszi dekorációkról viszont nem tudott semmit. Legalább 8-10 éve ezzel foglalkoznak, ők is szívesen mellé álltak volna a kezdeményezésnek.

Vajdáné Rédei Diána a Kópékuckó Szülői Munkaközösség elnöke: benne van a csoportban a kiírás.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: ő arra gondolt, hogy amikor összeültek ezt megbeszélni.

Vajdáné Rédei Diána a Kópékuckó Szülői Munkaközösség elnöke: nem volt ilyen, csak a messenger csoportban beszéltek erről.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: elnézést kér, igyekszik majd aktívabb lenni a csoportban. Szeretne jobban részt venni a munkákban és az ötletelésben. Vásárosként szeretné elmondani, hogy ők minőségi termékeket készítenek, melyek elég magas az önköltsége. Ezért sem fair a vásárosokkal szemben, hogy hasonló termékeket készítenek az Almanapra a szülői közösség tagjai. Nem mondja, hogy jó, vagy rossz ez a dolog, csak nehéz így.

Takácsné Májlínger Rita Zalaszántóért Egyesület tagja: Csibrik Sándor ezzel azt akarja mondani, hogy az Almanapot hagyják meg a vásárolóknak és csináljanak maguknak egy másik rendezvényt.

Kocsis Barbara képviselő: köszönik, értették mit szeretne mondani az előtte szóló.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: ő nem ezt mondta. Csak vásárosként nehezebb az értékesítés.

Fekete Zoltánné intézményvezető: az egyik embernek az tetszik, amit ő csinál, a másikat meg az, amit a szülői közösség készít.

Mojznerné Gulyás Eszter a Kópékuckó Szülői Munkaközösség tagja: a Káptalantóti piacon is egymás mellett vannak az árusok hasonló termékekkel, még sincs belőle gond.

Csibrik Sándor Zalaszántóért Egyesület: ha ő vásárló lenne, és egymás mellett lenne két vásáros, ő is a jó ügyet szolgálót választaná és nála vásárolna.

Mojznerné Gulyás Eszter a Kópékuckó Szülői Munkaközösség tagja: szerintem megférnek egymás mellett, hiszen az igazi vásárosok minőségi termékeket fognak árulni, ők pedig a gyerekekkel készített díszeket. Más fajta dekorációt készítenek.

Vajdáné Rédei Diána a Kópékuckó Szülői Munkaközösség elnöke: lesznek például olyan díszek, amelyek vasalógyöngyből készültek.

Csibrik Sándor Zalaszentőért Egyesület: Abból mindenképp szeretne ő is vásárolni minimum 4 db-ot.

Dézi Attila Ferenc polgármester: az a javaslata, hogy próbálják meg most így ebben a formában. Meglátják majd, hogy működik és levonják majd a következtetéseket. Javasolja, hogy fogadják el. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy egyetértenek-e a javaslatával. Kéri őket, hogy aki egyetért, az szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat***

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Kópékuckó Óvoda Szülői Munkaközösség adománygyűjtését a 2022. október 8. napján tartandó Almanapon és helyet biztosít számára a szükséges eszközökkel a kitelepülésükhöz.

Határidő: 2022. október 8.
Felelős: polgármester

3. Szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet-tervezet
Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szociális célú tűzifa pályázatot az önkormányzat beadta, melyen sikeresen szerepeltek. 58 m³ tűzifára jogosult az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy 1.215.390 Ft ellenértékű támogatást nyert az önkormányzat. Ehhez az önkormányzatnak 1.000 Ft/erdei m³ + ÁFA mértékű önrészt kellett vállalnia. A keménylombos tűzifa m³-e 30.000 Ft. Ehhez képest 22.228 Ft/m³ támogat az állam. Nem tudja, hogy a különbözetet ki kell fizetni, vagy azon az áron adja majd az erdészet, amit a Kormány megállapított. Az előző években ez volt a gyakorlat. Az is elképzelhető, hogy a különbözetet az önkormányzatnak kell vállalnia. Ebben az esetben m³-enként és a szállítási költségekkel együtt ez akár 15.000 Ft-16.000 Ft is lehet. Erről majd később kell döntenie a testületnek. A másik dolog, ami bosszantja az az, hogy a szociális célú tűzifa kitermelése október 1-jével kezdődik az erdészeteknél. Ez azt jelenti, hogy olyan nyers fát fognak kapni a rászorulóknak, amit nem lenne szabad fél éven keresztül használni. Ez gondot okozhat. Ennek a megoldására tett korábban lépéseket. Felhívta az igazgatót és kérte, hogy ha lehetséges, akkor akácfából biztosítsák számukra a tűzifát. Erre az volt a válasz, hogy a Kormány megtiltotta az akácfák értékesítését.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy akkor az önkormányzatnak kell majd kifizetni a különbözetet?

Dézi Attila Ferenc polgármester: eddig az volt a szokás, hogy az erdészet hívta fel mindig az önkormányzatok figyelmét, hogy szociális célú tűzifa áll rendelkezésükre és megírta mindig az árát is, amely teljes mértékben megegyezett az állami árszabással. Most még ők sem kaptak semmilyen tájékoztatást. Kérdése az lenne, hogy hirdessék-e meg a pályázatot már most, vagy várjanak vele. Azt gondolja, hogy akármilyen áron is lesz a fa, semmiképp sem szabad visszamondani a pályázatot. A Magyar Államkincstár azt nyilatkozta, hogy ha a különbözetet ki kell fizetni, akkor azt lehet a szociális keret terhére kiegyenlíteni. Ennyivel biztos csökkenni fog az év végi támogatások forrása.

Molnár Teréz képviselő: biztos benne, hogy ha most kiküldik az igénylőlapokat, akkor meg fog növekedni az igénylők száma. Véleménye szerint nehéz lesz eldönteni, hogy kinek adjanak és mennyit.

Dézi Attila Ferenc polgármester: az elmúlt években úgy döntött a Képviselő-testület, hogy akik a leghátrányosabb helyzetűek voltak, azok kapták meg a szociális tűzifát. A többi igénylőt pedig igyekeztek brikettal illetve fával ellátni. Tehát nem szociális tűzifát kaptak, hanem rendkívüli természetbeni támogatást.

Vajda Károly alpolgármester: várna a kiírással addig, amíg nem lesznek pontos számok.

Lukács Ágnes jegyző: javasolja, hogy a testület fogadja el a támogatói okiratban biztosított támogatást és mennyiséget. Ehhez szükséges árajánlatot bekérni az erdészettől, vagy olyan erdőgazdálkodótól, aki foglalkozhat tűzifa értékesítéssel és addig nem szükséges a rendeletet sem jóváhagyni.

Ha úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy abban a formában, ahogy tavaly is volt elfogadják, ki tudja hirdetni a rendeletet, csak akkor figyelni kell a határidőkre.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ami a legfontosabb, az az, hogy a támogatói okiratban foglaltakat fogadják el. Kéri a testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Belügyminisztérium, mint Támogató által Zalaszentő Község Önkormányzatának a Magyarország 2022 évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. mellékletének II. 2.2.1. pontjában szabályozott települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatáshoz kiadott Támogatói Okiratot megismerte és a biztosított 1.215.390.-Ft támogatást, valamint az okiratban foglaltakat elfogadta.

Dézi Attila Ferenc polgármester: azt gondolja, hogy a leginkább rászorultakat kell a szociális célú tűzifával támogatni. Aki nem fér bele az 58 m³ szociális célú tűzifaprogramba, annak adnak brikettet. Az előterjesztést korrektnek tartja és jól meg van fogalmazva. Október

31-ig kell visszaküldeni az igénylőlapokat, február 15-ig kell kiosztani a fát a rászorulóknak. Ez nem jelenthet problémát, mert a támogatói okiratban is ez szerepel. A felhasználásról március 31-ig, az elszámolást pedig április 15-ig kell elvégezni. Ezeket a tényezőket nem érzi problémának.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy akkor elfogadható a rendelet és kiküldhetik a pályázati adatlapot?

Molnár Teréz képviselő: ha jól érti, október 31-ig kell visszaküldeni a pályázati adatlapot.

Dézi Attila Ferenc polgármester: igennel válaszol.

Vajda Károlyalpolgármester: ezzel az 58 m³ fával maximum 58 embernek tudnak segíteni. Ha 2 m³ adnak, akkor 27 családnak. Mi lesz a többi rászorulóval?

Soós Norbert képviselő: soha nem adtak 2 m³ fát. A többi igényt ki tudják elégíteni brikettal.

Dézi Attila Ferenc polgármester: egy kamion brikettet már rendelt, melyről testületi döntés született. Ebből a mennyiségből ki lehet elégíteni azokat az igényeket, amelyek nem férnek bele az első 58 igénybe. Az elmúlt években ezek kívül is adtak még brikettet, illetve élelmiszersomagot a rászorulóknak. Az a fontos kérdés most, hogy a költségvetésben mekkora összeg marad, melyet ilyen célokra használhatnak fel.

Soós Norbert képviselő: javasolja a tavalyi mintát.

Lukács Ágnes jegyző: ha a Képviselő-testület jóváhagyja a rendeletet, akkor kihirdeti és kiküldik a kérelem nyomtatványokat is a lakosságnak.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a rendeletről.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő rendeletet.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelete

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális célú tűzifa támogatásról előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja és 11/2022. (X.4.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

4. Tájékoztató az önkormányzat 2022. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a testület tagjait, hogy van-e kérdése valakinek az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban.

Kocsis Barbara képviselő: szeretne egy pontos kimutatást kérni az iskolai étkező és a tető felújításával kapcsolatban.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a tető felújítása annyi, mint amennyi a kimutatásban szerepel. A konyhával kapcsolatosan a Képviselő-testület megszavazott 1,5 millió forintot. Jelen állás szerint a konyha működőképes, dolgozik, de még nincs befejezve a villanszerelés. Minden berendezésnek megvan a helye. Tehát hátra van még a villanszerelés és a bontási költségek. Nem valószínű, hogy elérik ezekkel a költségekkel az 1.500.000 Ft-ot.

Kocsis Barbara képviselő: kérdezi, hogy a vízzel tudnának-e valamit kezdeni. Mert nagyon gyenge a nyomás.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a probléma nem a vízzel, hanem a bojlerrel van. Ezt mindenképp ki kell majd cserélni. A rendszer nincs vízlágyítóval ellátva és több, mint 20 éve működik. A szakember is azt mondta, hogy ki kell cserélni. Ha úgy dönt a testület, hogy cseréljék ki, akkor is bele fognak férni a keretösszegbe. Jobban örülne, ha a gázbojler helyett villanybojlert vennének, mert az a mai szabályoknak is megfelel és lehet vízkő-mentesíteni is. Kérdezi a testületet, hogy van-e még valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatosan.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadta.

5. Az önkormányzati víziközmű vagyon Magyar Állam részre történő átruházásának lehetősége

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: erről már döntöttek korábban, most egy újabb határozatra van szükség ahhoz, hogy át tudják adni a Magyar Államnak a közművet. Javasolja, hogy adják át térítésmentesen a közműrendszert.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

1. Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő ivóvíz víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.

2. Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett - a víziközmű vagyron, - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését bérleti szerződéses jogviszony alapján ellátó Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-ben 1 db fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint - az átruházással érintett víziközmű vagyronhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért. Az ingyenes átruházást az alábbi feltételekkel fogadja el:

1. A Zalavíz Zrt. az általa megadott 2022. évi működéséhez, a vesztesége pótlásának finanszírozását (1,2 Mrd Ft) megkapja ársiós tőkeemelés formájában.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

6. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: úgy gondolja, hogy az egyetemistákat támogatni kell, és javasolja, hogy az önkormányzat is járuljon hozzá, mint minden évben a programhoz.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Megbízta a polgármestert, hogy a csatlakozás érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. A Zalaszentőrsi Kópékuckó Óvoda 2021/2022. évi működéséről és szakmai tevékenységéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Fekete Zoltánné intézményvezető

Décsi Attila Ferenc polgármester: köszönti az óvoda vezetőjét. Kérdezi, van-e valamilyen kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Fekete Zoltánné intézményvezető: annyival szeretné kiegészíteni a munkatervet, hogy amikor készítette az anyagot augusztusban, akkor még a bölcsőde nem került bele, hiszen csak terv volt. Amint elkészül az új létesítmény, korrigálni fogja a munkatervet.

Soós Norbert képviselő: javasolja, hogy az életveszélyes raktárépületre kérjenek bontási engedélyt és bontsák el.

Décsi Attila Ferenc polgármester: valójában nem szerepel a térképeken az épület, így engedély nélkül is elbontható.

Soós Norbert képviselő: javasolja továbbá, hogy az ideiglenes bejáratot hagyják meg a későbbiekben is.

Fekete Zoltánné intézményvezető: elég furcsa lesz, hogy a bölcsőde bejárata a konyha összekötő folyosóján van. Először bemennek a csoportszobába és utána tudnak tovább haladni. Nem szeretnék azt a bejáratot megszüntetni, ami most az óvoda bejárata.

Décsi Attila Ferenc polgármester: arról szó sem volt, hogy megszűnne az a bejárat. A képviselő azt szeretné, ha az ideiglenes bejárat, amin jelenleg bejárnak a szülők, oda tegyenek egy kaput, leburkolják azt a részt, az elbontott épület mellett elkészítik a rendes bejáratot és azon a kapun tudnak közlekedni. A másik oldalról ugyanúgy meg lehet majd közelíteni az intézményt. Mikor készültek a tervek, akkor sem javasolta, hogy a konyhai részen legyen a közlekedés, de a tornaterem miatt feltétlenül szükség van rá, mert az óvodások másként nem tudják megközelíteni a tornatermet zárt folyosón. A képviselő javaslata volt az, hogy az ételkészítés behordásához nyissanak egy ajtót az ablak helyett. Így kiküszöbölhető a különböző hatóságok észrevételezése az ételkészítés kezelésével kapcsolatosan.

Fekete Zoltánné intézményvezető: nagyon jó ötletnek találja a képviselő javaslatát.

Décsi Attila Ferenc polgármester: nagyon elkalandoztak a napirendtől, kérdezi a Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek kérdése a vezető óvónőhöz.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi a vezetőt, hogy milyen pályázatokat nyújtott be az intézmény az elmúlt nevelési évben.

Fekete Zoltánné intézményvezető: csak az önkormányzaton keresztül pályáztak.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Décsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentői Kópékuckó Óvoda és Mini Bölcsőde 2021/2022. évi működéséről és szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

8. A Zalaszentői Kópékuckó Óvoda és Mini Bölcsőde 2022/2023. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Fekete Zoltánné intézményvezető

Décsi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatosan.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Décsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
169/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentői Kópékuckó Óvoda és Mini Bölcsőde 2022/2023. évi munkatervét megismerte és elfogadta.

Dézi Attila Ferenc polgármester: megköszöni a vezetőnek a beszámolót és a munkatervet. Kívánja, hogy sok óvodás legyen és érjék el az 50 fős létszámot. Jó egészséget kíván az óvodai dolgozóknak és további jó munkát kíván nekik.

9. Beszerzési eljárás indítása a mini bölcsőde és óvodai tornaszoba projektmenedzsment munkáira

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: ezt a pályázatot már kétszer kiírták, volt mikor eredménytelen volt. Itt most ki van hangsúlyozva, hogy bölcsőde és óvodai tornaszoba. Tehát két külön projektmenedzsmenti munkáról van szó. Kérdezi van, e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése. Van-e esetleg valakinek olyan ismerőse, akit be lehetne hívni ebbe a pályázatba.

Soós Norbert képviselő: van, de nem akar neki rosszat.

Dézi Attila Ferenc polgármester: azt gondolja, hogy új feltételeket kell meghatározni a kiírásban, amelyek teljesíthetők és tudnak pályázókat szerezni. Kérdezi, hogy elfogadja-e a testület az előterjesztés szerinti három gazdasági szereplőt.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
170/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat***

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a *Bölcsődei fejlesztési program 2018* keretében a Zalaszentő, Zrínyi utca 14. szám (318 hrsz.) alatt megvalósítandó mini bölcsőde fejlesztéshez elnyert támogatás terhére, valamint a *Magyar Falu Program keretében meghirdetett Óvodai sportterem, tornaszoba fejlesztése – 2020* keretében megvalósítandó tornaszoba építéshez - a hatályos Beszerzési Szabályzat alapján – projektmenedzsment feladatok ellátása érdekében ajánlatkéréssel megkeresi a következő gazdasági szereplőket:

1. Szegvári Tanácsadó Bt.

székhely: 8790 Zalaszentgrót, Széchenyi u. 2.

adószám: 27663356-1-20

képviseli: Mórocz Krisztián ügyvezető

2. Limex Kft.

székhely: 9700 Szombathely, Kiskar u.1. 1. em.9.

adószám: 13189888-2-18

képviseli: Hutflesz Mihály

3. ROL-VID Bt.

székhely: 7623 Pécs, Alkony u. 3.

adószám: 25407727-1-02

képviseli: Talon Gábor

Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlatkérés érdekében járjon el és a beérkezett ajánlatokat a Képviselő-testület következő nyilvános ülésére terjessze elő.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: polgármester

11. Beszerzési eljárás indítása a mini bölcsőde eszközbeszerzésére

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: elmondja, hogy csak két gazdasági szereplőt talált, amely bölcsődei eszközökkel, bútorokkal foglalkoznak.

Kocsis Barbara képviselő: talált másik három céget internetet. Rákeresett hasonló beruházások projektjeire és ott találta ezeket a vállalkozásokat. Az egyik az ALMUS PATER Zrt., A PARTIUM GROUP Kft, és a Magyar Medikai Zrt.

Dézsi Attila Ferenc polgármester: kettővel már felvette a kapcsolatot, kérdezi, hogy a három közül hányat vonjanak még be az ajánlatkérésbe. Kérdezi, hogy mindegyik budapesti cég?

Lukács Ágnes jegyző: az egyik debreceni, a másik szegedi.

Dézsi Attila Ferenc polgármester: még jobb, mert még drágább lesz a szállítás. Nagyon oda kell figyelni a költségvetésre, mert 4.380.000 Ft keretösszeg áll rendelkezésre a berendezések beszerzésére. Biztos benne, hogy a fele eszközre sem elég ez az összeg, ezért önkormányzati forrás bevonása lesz szükséges. Kérdezi a Képviselő-testületet melyik három céget keressék fel.

Soós Norbert képviselő: lehet több gazdasági szereplőt is meghívni. Hívjanak meg kettőt.

Lukács Ágnes jegyző: javasolja a debreceni és a szegedi céget felkeresni.

Dézsi Attila Ferenc polgármester: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztéssel és a kiegészített két gazdasági szereplő meghívásával, az szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
171/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
Bölcsődei fejlesztési program 2018 keretében a

Zalaszentő, Zrínyi utca 14. szám (318 hrsz.) alatt megvalósítandó mini bölcsőde fejlesztéshez elnyert támogatás terhére - a hatályos Beszerzési Szabályzat alapján – az eszközbeszerzés érdekében ajánlatkéréssel megkeresi a következő gazdasági szereplőket:

1. HOR Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

székhely: 1076 Budapest, Péterffy Sándor utca 7. fsz.1.
adószám: 11829382-2-42
képviseli: (Varsandár Sándor)

2. Active Agent Marketing Szolgáltató Kft.

székhely: 1016 Budapest, Hegyalja út 5. mfsz. 1.
adószám: 12508127-2-41
képviseli: Rebrus Csaba ügyvezető

3. Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

székhely: 6726 Szeged, Fő fasor 121.
adószám: 11885739-2-06
képviseli: Bogáthy Attila vezérigazgató

4. PARTIUM GROUP Kft.

székhely: 4032 Debrecen, Akadémia utca 119.
adószám: 14121504-2-09
képviseli: Papp László ügyvezető

Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlatkérés érdekében járjon el és a beérkezett ajánlatokat a képviselő-testület következő nyilvános ülésére terjessze elő.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: polgármester

12. Vegyes ügyek

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

- Helyi Építési Szabályzat

Dézsi Attila Ferenc polgármester: a Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatosan a következő kérdés merült fel. A Képviselő-testület még egyszer tanulmányozza át azt a javaslatot, amit a főépítész vezetésével az eljárásba bevont szakértők elkészítenek. Ez egy javaslat. Október 26-ra közmeghallgatást hívnának össze. Azt mondta a mérnök asszony, hogy olyan stádiumban van az anyag, hogy érdemes lenne közmeghallgatást összehívni októberre. A 26-i dátum neki is megfelelne. Kérdés az, hogy a közmeghallgatás előtt szeretne-e a testület velük egyeztetni egy teljesen külön időpontban, vagy legyen előtte testületi ülés, és utána közmeghallgatás. Praktikusság szempontjából azt gondolja, hogy kezdhethetnének korábban. A közmeghallgatás kezdődhetne 18.00 órakor.

Vajda Károly alpolgármester: kérdezi, hogy megkaphatnák-e az ehhez kapcsolódó anyagokat áttekintésre.

Dézi Attila Ferenc polgármester: természetesen kapnak anyagot, csak akkor erre az időpontra összerakják és felkészülnek. Kérdezi a testület, hogy szeretnének-e esetleg az ülés előtt mondjuk hétfőn összeülni.

Vajda Károly alpolgármester: mikor láthatják az elkészült anyagot?

Dézi Attila Ferenc polgármester: ezt most hirtelen nem tudja megmondani, de megkérdezi.

Vajda Károly alpolgármester: az ülés előtt 1-2 nappal jó lenne, ha megkapnák, mert biztos benne, hogy terjedelmes anyagról van szó.

Dézi Attila Ferenc polgármester: elképzelhető, hogy már jövő héten megkapják az anyagot. Csak a tárgyalást szeretné-e a testület előtte. Neki az is megfelel, ha 16.00 órakor összeülnek és átbeszélnek, hogy milyen változtatásokat szeretnének még, ha előtte már megkapták az anyagot, majd 18.00 órakor közmeghallgatást tartanak.

Vajda Károly alpolgármester: egyetért vele, ha előtte van idejük áttanulmányozni az anyagot.

Lukács Ágnes jegyző: felhívja a figyelmet, hogy nem csak a testület számára szükséges biztosítani a terveket, hanem a lakosság számára is elérhetővé kell tenni a honlapon. A partnerségi egyeztetés szabályai szerint ebbe a lakosság ugyanúgy bevonandó. A közmeghallgatás nem véletlenül van, mely előtt lehetőséget kell biztosítani a tervek megismerésére. Szükséges lenne talán egy kivetítő is a közmeghallgatásra.

Dézi Attila Ferenc polgármester: tehát képviselő-testületi ülést tartanak 2022. október 26-án 16.00 óra kezdettel, és közmeghallgatást ugyan ezen a napon tartának 18.00 órai kezdettel. Kéri a testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat***

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete soros nyilvános ülést tart 2022. október 26-án 16.00 órai kezdettel, majd utána 18.00 órakor közmeghallgatást tart. Megbízta a polgármestert, hogy hozza nyilvánosságra a közmeghallgatás időpontját, témáját és anyagát a honlapon a nyilvánosság számára.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Ajánlat ingatlan megvásárlására Zalaszántó, 1385 hrsz.

Dézi Attila Ferenc polgármester: az értébecslés alapján 1.000.000 Ft a terület értéke.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy pontosan 1.000.000 Ft szerepel az értébecslésben?

Dézi Attila Ferenc polgármester: 500 m² a telek nagysága és 200 Ft/m² lett megállapítva. A testület már döntött róla, hogy értékesíteni kívánja, így már az ára is megvan.

Lukács Ágnes jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a vagyonrendelet szerint az ingatlan árát az értébecslés alapján kell meghatározni, melyhez hozzá kell számítani az értébecslés elkészítésének díját is. Ebben az esetben az értébecslés 15.000 Ft-ba került.

Soós Norbert képviselő: irreálisan magasnak tartja az összeget. Ez az 500 m²-es telek szinte semmire nem használható.

Molnár Teréz képviselő: mégis meg akarja valaki venni.

Soós Norbert képviselő: nevetségesnek tartja ezt az összeget. Próbálják meg ennyiért eladni, és ha nem megy, akkor fél év múlva, mikor majd lejár ez az értébecslés, térjenek vissza rá. Addig meg fizessen ki az önkormányzat többszázezer forintot a kaszálásra. Biztos benne, hogy így is benne van a karbantartási költség 200.000 Ft-ba. Szeretné látni a későbbiekben mekkora összeget kell ráfordítani az ingatlanokra.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a következő fél évben már nem kell kaszálni a területeket. Most megint oda tértek vissza, amit szeretett volna az ülés előtt. Kérdezi a képviselőket, hogy itt tudnak-e maradni a testületi ülés után.

Soós Norbert képviselő: biztos, hogy nem.

Dézi Attila Ferenc polgármester: aki tud, az marad, aki nem az nem marad. Véleménye az, hogy ezen az áron értesítsék ki az érdeklődőt.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat***

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a 8353 Zalaszentő 1385 hrsz-ú 581 m² nagyságú szőlő művelési ágú területet.

Az elkészült értébecslés alapján az ingatlan értékét 1.015.000 Ft értékben határozta meg a Képviselő-testület.

Megbízta a polgármestert, hogy értesítse az ajánlattevőt az a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: a 361/2 hrsz-ú ingatlan, ez az Ádám utcai ingatlan, melyre már korábban is érkezett vételi szándék, de akkor a testület úgy döntött, hogy nem kívánja értékesíteni. Ezért ismételt vételi szándékot nyújtottak be erre a területre vonatkozóan.

Soós Norbert képviselő: szeretné tudni, hogy annál az ingatlannál a bontási munkák milyen költségekkel terhelték az önkormányzatot. Gondolja 0 Ft volt.

Dézi Attila Ferenc polgármester: így van. Nem ez az első eset, hogy társadalmi munkában megvalósul valami, melyről nem keletkezik számla. Azt nem érti, hogy amikor leszakadt a híd a kocsmaközben és a javítási költség több, mint 3.000.000 Ft volt, azt az összeget miért nem keresi a képviselő úr. Pedig ott sem jelentek meg számlák, csak a vasról. Mint építőipari szakembernek látnia kellene, hogy ott a javítási költség 3-3,5 millió forint volt.

Soós Norbert képviselő: úgy gondolja, hogy ők is rengeteg társadalmi munkát végeztek a faluban. Például a ravatalozót, de több helyen ingyen és bérmentve beállványoztak házakat és soha nem hozta fel, hogy melyik társadalmi munka mennyibe került nekik.

Dézi Attila Ferenc polgármester: amióta ő a polgármester, nem igazán emlékszik ilyen felajánlásra a részükről. Nem is ez a lényeg, hanem az, hogy történnek olyan dolgok, amelyeket nem az önkormányzatnak kell kifizetni. Ez pedig az ő kapcsolatainak köszönhető.

Kocsis Barbara képviselő: visszatérve az Ádám utcai ingatlanra az előző ülésen ő nem szeretne volna eladni ezt a területet. Most, hogy ki lett tisztítva, nem lehet esetleg a játszótérhez egy parkolót kialakítani?

Dézi Attila Ferenc polgármester: bizonyára a képviselő asszony is tudja, hogy a vasgyűjtésből származó bevételt a játszótérnél lévő árok legyűrzésére szeretnék fordítani. Továbbra is azt gondolja, hogy azt a területet, amelyre van vevő, el kell adni. Mivel nem olyan időszak következik Zalaszentő életében, amelyben könnyen ki tudják majd fizetni a gázszámlát és egyéb költségeket, ezért célszerűnek érzi, hogy értékesítsék ezt az ingatlant is. Jó lenne, ha az értékesítésből befolyt összeget külön számlán vezethetnék, amelyet felhasználhatnának lakások építésére, de jelenleg olyan beruházások folynak a községben, amelyekhez biztosan hozzá kell majd járulni az önkormányzatnak. Ha a Zsidi utcai telek is elkel 5.000.000 Ft-ért és ez az ingatlan is ugyanennyiért értékesíthető lenne, ő nagyon boldog lenne.

Vajda Károly alpolgármester: a parkoló gondolatát nem támogatja, mert az a része az utcának nagyon veszélyes. Ráadásul az ott lévő kőbástya is nagyon veszélyes. Ő az eladást támogatja.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi az alpolgármestert, hogy azért szeretné-e elbontani a bástyát, hogy jobban belátható legyen a kanyar?

Vajda Károly alpolgármester: igennel válaszol.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi a polgármestert, hogy mikoriak azok az értébecslések, fél éven belüliek?

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem tudja megmondani.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi Soós Norbert képviselőt, hogy megvan-e neki a szóban forgó ingatlan értébecslése. Szeretné látni, hogy az mikor készült el.

Dézi Attila Ferenc polgármester: az az értébecslés ugyanakkor készült, mint a Zsidi utcai ingatlané.

Vajda Károly alpolgármester: szerinte nem számít mikor készült.

Dézi Attila Ferenc polgármester: olyan szempontból számít, hogy lehet-e más értéket megszabni az ingatlanért.

Vajda Károly alpolgármester: lejjebb nem fog menni.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ez valóban így van.

Vajda Károly alpolgármester: akkor meg nem számít.

Kocsis Barbara képviselő: megtalálta az értébecslést.

Lukács Ágnes jegyző: 2021. július 5-i dátummal készült az értébecslés, 4.900.000 Ft-ra értékelte akkor a szakértő.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi, hogy újra kell értékelteni az ingatlant? A másikat mikor adták el, augusztusban?

Dézi Attila Ferenc polgármester: még nincs adásvételi szerződés.

Lukács Ágnes jegyző: a döntés augusztusi volt.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. számú törvény 14. § (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Mindeddig nem követelte meg a Földhivatal a bejegyzéshez az elővásárlási jogról való lemondást, most a Keszthelyi utca 47. szám alatti ingatlannál jelezték, hogy szükséges a Nemzeti Vagyonkezelő nyilatkozata.

Dézi Attila Ferenc polgármester: tehát vételi ajánlat érkezett az Ádám utcai ingatlanra. Kérdezi, hogy szeretné-e a testület értékesíteni, vagy sem.

Lukács Ágnes jegyző: a vagyonrendelet szerint szükséges új értébecslés elkészítése.

Dézi Attila Ferenc polgármester: lehet, hogy 2.000.000 Ft-ra fogja értékelni a szakértő.

Soós Norbert képviselő: az nem lehet, csak felfelé mehet az ára. Nagyon meg fogja nézni azt az értébecslést.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ő csak azt mondta, hogy lehet. Mivel a vagyonrendelet előírja, hogy 6 hónapnál nem lehet régebbi az értébecslés, így mindenképp szükséges újra készíttetni. Lehet az értébecslés 2 millió, és lehet 10 millió is.

Soós Norbert képviselő: nem lehet 2 millió. Ha annyi lesz, akkor hiba történik. Nem szereti, ha a szemébe hazudnak.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kéri a képviselőt, hogy pontosítsa ki hazudott neki, és miben.

Soós Norbert képviselő: amikor volt a hétfő reggeli rendkívüli testületi ülés. Előtte mindig kérdezte a polgármestert, hogy megvan-e az értébecslés. Azt monda, hogy vasárnap kapta meg.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ő pénteket mondott.

Soós Norbert képviselő: ettől a pillanattól kezdve nincs is értelme a beszélgetésnek, mert szemtől szemben álltak és vasárnapot mondott. Utána megkereste az anyagban mikor kapta meg a polgármester, és pénteken kapta meg, amit vasárnap küldött tovább.

Dézi Attila Ferenc polgármester: miért olyan lényeges ez?

Soós Norbert képviselő: mert azt kérte, hogy mondjon példát a hazugságra.

Dézi Attila Ferenc polgármester: nem szeretne tovább személyeskedni, mert amit a képviselő művelt vele egy vasárnap, az borzasztó volt.

Soós Norbert képviselő: az hétfői nap volt. Hétfő este történt, amikor megtudta, hogy átverték.

Dézi Attila Ferenc polgármester: erről nem kíván beszélni. Szerinte vasárnap volt,

Lukács Ágnes jegyző: a Zalaszentő 361/2 hrsz-ú ingatlanál tartanak.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi, hogy értékesítik, vagy sem. Ha értékesíteni szeretnék, akkor a szabályzataik és a rendeletük szerint újra kell értékelteni és azon az értéken kell eladni. Erre mondta azt, hogy a becsült érték lehet 2, de lehet 10 millió forint is. Ebbe kötött bele a képviselő, ami innentől kezdve nem érdekli már őt. Itt most felvetődik benne az a gondolat, hogy egyesek megjegyzései alapján a jelenleg foglalkoztatott értébecslő, valószínűleg elfogult, rossz irányba tereli a dolgokat, rosszul értékeli fel az ingatlanokat. Szívesen veszi, ha ismeretlen helyről kérnek fel szakértőt a munkára. Biztos más lesz a költsége is, de nehogy valami probléma legyen. Ezt döntse el a testület. Ő nem ért az értébecsléshez, de azt tudja, hogy éveken keresztül Mezőfi Miklóst kérték fel az ilyen jellegű munkákra, azt gondolja, hogy mindenki elfogadta a szakvéleményét szó nélkül. Ennek ellenére, ha a Képviselő-testület nem elégedett vele, akkor bárkit megbízhat a munkával.

Soós Norbert képviselő: szeretné felkérni Mezőfi Miklós értébecslőt a munkára. Szeretné, ha ő maradna az értébecslő.

Molnár Teréz képviselő: szintén szeretné Mezőfi Miklóst megtartani.

Dézi Attila Ferenc polgármester: kéri a képviselőket, hogy először szavazzanak az értékesítésről.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
174/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentő 361/2 hrsz-ú ingatlan értékesíteni kívánja.

Megbízta a polgármestert, hogy értesítse az ajánlattevőt a döntésről.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Décsi Attila Ferenc polgármester: kéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az értékbecslő személyéről is.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 174/2022. (IX.26.) számú önkormányzati határozatban foglalt értékesítéshez szükséges értékbecslésre felkéri Mezőfi Miklós (8700 Marcali, Vereckei u. 6., adószám: 68862789-1-34, nyilvántartási. szám: 523596258) ingatlan értékbecslőt, hogy készítse el szakvéleményét.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az értékbecslés elkészítéséhez.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Décsi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a jegyzőt, hogy a Zsidi utcai ingatlan döntése augusztusban született meg, amikor már lejárt az ingatlan értékbecslésének ideje. ebben az esetben mi a teendő?

Lukács Ágnes jegyző: ebben az esetben eljárhat úgy a Képviselő-testület, hogy visszavonja erre a szabálytalanságra figyelemmel a korábban hozott döntését, és tájékoztatja a döntésről az ajánlattevőt. Ez után ott is el kell végezni az újbóli értékbecslést.

Vajda Károly alpolgármester: kérdezi a jegyzőt, hogy a vagyonrendeletben szereplő hat hónapos szavatossági idő lehet, vagy kell?

Lukács Ágnes jegyző: a jelenlegi rendelet szerint nem lehet hat hónapnál régebbi az értékbecslés. Lehet azt a megoldást is választani, hogy a Képviselő-testület minden ingatlanát pályázat útján értékesít. Nem csak a 25.000.000 Ft érték feletti ingatlanokat, hanem az

összeset. Csak azokra kérnek értébecslést, amelyeket értékesíteni kíván a testület. Lehet ilyen szabályt is alkotni.

Vajda Károly alpolgármester: csak a buta ember ad be olyan vételi szándéknyilatkozatot ingatlanra, amelynek nem lehet tudni a körülbelüli árát.

Lukács Ágnes jegyző: ez esetben a 4.900.000 Ft egy körülbelüli ár.

Dézi Attila Ferenc polgármester: érdekes dolog, amit felvetett a jegyző, mert az örökölt ingatlanok között van még olyan, amit érdemes lenne értékesíteni. azok a szakvélemények is lejárnak 6 hónap után. Tehát a Zsidi utcai ingatlannal kapcsolatosan értesíteni kell a vevőt, hogy új értébecslést kell kérniük. Kérdezi a testület tagjait van-e valakinek kérdése, véleménye.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **156/2022. (VIII. 15.) számú önkormányzati határozatát visszavonja**, tekintettel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás egyes szabályairól szóló 12/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjára, - miszerint *ingatlan esetén hat hónaponál nem régebbi – erre jogosult szakértő által készített – forgalmi értébecslés alapján kell meghatározni – a Képviselő-testületnek új szakvéleményt szükséges elkészíttetni*, mivel az értébecslés érvényessége lejárt, azt az ingatlan forgalmi értékének megállapításához alapul venni jogszerűen nem lehet.

Megbízza a polgármestert az ajánlattevő értesítésére és az értébecslés megrendelésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Vajda Károly alpolgármester: kérdezi, hogy feltételül szükséges-e ragaszkodni a vagyonrendeletben a 6 hónaponál nem régebbi értébecslésekhez, vagy módosítható ez például egy évre. Vagy milyen mozgásterük van?

Lukács Ágnes jegyző: utána fog nézni a lehetőségeknek. A hagyaték esetében mindenképp kellett egy értékmegállapítás, mert a hagyatéki érték merőben eltér a forgalmi értéktől, és ezzel került be az ingatlanvagyonkataszterbe. Összeállítja az erről szóló anyagot és a vagyonkataszterrel együtt kiküldi a képviselők részére e-mailben.

- Vételi szándék Zalaszentő, 9 hrsz.

Dézi Attila Ferenc polgármester: átadja a szót Soós Norbert képviselőnek

Soós Norbert képviselő: visszavonja a szándéknyilatkozatát.

- Tájékoztatás pályázat benyújtásáról – Európai Mobilitási Hét

Dézi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a testület tagjait, van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése.

Kocsis Barbara képviselő: problémát látott az időbeliséggel, de mivel már beküldték a pályázatot, teljesen mindegy. 2022. szeptember 22-én készítik elő a rendezvényt, 2022. szeptember 16-án kezdődik és 2022. szeptember 14-én ér véget a program. Ezt nem nagyon értette.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a problémát az okozza, hogy a pályázattal kapcsolatosan semmiféle információ nem érkezett még, tehát nem is tud rá mit mondani. Ez egy kísérlet volt, amelyet tavaly is beadtak, és akkor nyertek ezen a pályázaton.

Lukács Ágnes jegyző: érti a képviselő problémáját. Később kezdődött a rendezvény, mint ahogy befejeződött.

Kocsis Barbara képviselő: a 2022. szeptember 22-i dátum is zavarja.

Lukács Ágnes jegyző: az pedig az előkészítés dátuma.

Dézi Attila Ferenc polgármester: elvileg 22-én le is kellett volna zajlania a rendezvénynek, de a pályázatnak az eredménye nem jelent meg.

Kocsis Barbara képviselő: elképzelhető, hogy a pályázat kiírója jelzi majd a hibát, melyet orvosol a pályázat megírója, és a későbbiekben majd megtarthatják a rendezvényt?

Dézi Attila Ferenc polgármester: igen, előfordulhat. Ha jól emlékszik tavaly is úgy volt, hogy megtartották a rendezvényt és rá fél évre kapták meg a pályázati forrást. Kéri a testület tagjait, hogy aki tudomásul veszi a pályázat benyújtását, az szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Európai Mobilitási Hét pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

- Kultúrház-közösségi színtér (8353 Zalaszentő, Fő utca 88.) bezárása

Dézi Attila Ferenc polgármester: a bezárást olyan formában gondolja, hogy megvalósuljon, hogy amikor jó idő van és nincsenek fűtési problémáik, akkor használható lenne ez a színtér. tehát nem végleges bezárásról beszélnek. A megemelkedett energiaárak miatt viszont nem kellene használni a kultúrházat a téli időszakban. Jelen állás szerint minden intézmény december 31-ig a régi áron kapja a gázt. Akkor jár le a szerződésük. Eddig senki nem adott árajánlatot az önkormányzatoknak sem a gáz-, sem pedig a villamosenergia szolgáltatásra. Ha valaki mégis igénybe szeretné venni a kultúrházat lakodalomra, esküvőre, akkor a bérleti díj összegén felül fűtési szezonban növelni kell a díjat az elfogyasztott gázmennyiség árával. Idén még két rendezvényt terveztek ide. Az egyik az idősek napja, melyet október 15-én tartanak meg. Ez nem érinti a gázszámla változását, mert közel 700 m³ gáz felhasználható még. Ezzel beleférnek a keretbe ezzel a rendezvénnyel, illetve a karácsonyi rendezvénnyel is. Ezt követően januártól nem használnák a kultúrházban a gázt.

Kocsis Barbara képviselő: a rezsiköltségek növekedése miatt, és azért, mert jelenleg nincs előkészített szerződése az önkormányzatnak a gázszolgáltatásra a jövőre tekintve, javasolja az IKSZT bezárását is.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ez is egy meggondolandó dolog. Nem tudja milyen összegeket kell majd a jövőben kiadni majd a rezsire. Ott az a probléma, hogy ott padlófűtés van, melyet nem lehet vízteleníteni. Ott annyi előnye van az önkormányzatnak, hogy az épület napelemes rendszerrel működik, melyhez olyan berendezések lettek kialakítva, amellyel fűteni lehet. Itt ugyanígy lehetne a bérleti díjat emelni, mint kultúrház esetében.

Molnár Teréz képviselő: riasztónak tartja a kultúrház bezárása megnevezést a napirendben. Kérdezi, lehetne-e a kultúrház működésének módosítása a cím. Ez csak formai kérdés, de zavarja. A szerződéseket fűtési szezonban úgy tudja elképzelni, hogy bérleti díj, plusz rezsiköltség. Az órákat le lehet olvasni előtte és utáni is, tehát nyomon követhető mennyi gáz fogyott el.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a napirend címének megfogalmazása az ő hibája. A határozatban a kérés szerint fog szerepelni.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kultúrház-közösségi színtér (8353 Zalaszentő, Fő utca 88.) működését és bérletét a fűtési szezonra módosítja. Rendezvényeket 2023. január 1-től nem tart a színtéren, bérleti díját, megemeli a rendezvényre bérelt időtartam alatt elfogyasztott gáz fogyasztói árával.

Megbízta a polgármestert, hogy tegye közzé a honlapon az e döntésről szóló közleményét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: ami az IKSZT rendezvényeit érinti, az a Töporlyú fesztivál, de ez egy kültéri rendezvény, csak a mellékhelyiségeket használnák az idelátogatók.

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy a határozat most csak a kultúrházról szolt.

Dézi Attila Ferenc polgármester: igen, de a képviselő asszony felvetette az IKSZT bezárását is. Ezt úgy tudja elképzelni, hogy ott leveszik a hőfokot 5 fokra és az ottani klubrendezvényeket áthozzák a könyvtárba, vagy ebbe a terembe, ahol zajlik a testületi ülés. Igazából a döntésük alapján nem szükséges módosítani a közművelődésről szóló rendeletet, mert az árak maradnak, csak hozzá kell adni a bérleti díjhoz a rezsit. A kultúrház esetében viszont tájékoztatni kell a bérlőket, hogy a rendezvény előtt 2-3 nappal már be kell fűteni, hogy felmelegedjen az épület. Tehát onnan indul a gázóra leolvasás és az épület visszaadásáig tart.

Kocsis Barbara képviselő: kérdezi, hogy mi van az elektromos autóval.

Dézi Attila Ferenc polgármester: 2019. december 31-én lett megvásárolva a tanyagondnoki szolgálat terhére. Tehát nem az önkormányzat költségvetéséből hiányzik a vételár. Jelenleg a nyilvántartott értéke 894.195 Ft. Az autó akkumulátora javíthatatlan. Van rá jelentkező, aki megvásárolná 500.000 Ft-ért, de van az autóban egy olyan alkatrészt, melyet más is megvásárolna és valószínűleg azért az egységért 200.000 Ft-ot fizetne. Így durván 700.000 Ft-ot kapna érte az önkormányzat. A Ford esetében a nyilvántartási értéke 0 Ft. Mindenképp szükség van egy járműre, amellyel ki lehet menni a hegybe is. Javasolja, hogy értékesítsék a Fordot és az árából vegyenek egy teherautót.

Vajda Károly alpolgármester: menjen a háztól. Adják el mind a kettőt, a vásárlással pedig várják meg a tavaszt.

Dézi Attila Ferenc polgármester: véleménye szerint most kellene pótolni a járműveket, mert télen kimenni a hegybe a hátsókerék meghajtásos busszal életveszélyes lesz. Felírta még magának a mikulás csomagok megvásárlását. Tavaly több, mint 100 főnek készült csomag. Kérdezi, hogy milyen összeget szavaz meg a testület a csomagok összeállítására, tekintettel arra, hogy az édesség ára is emelkedett.

Kocsis Barbara képviselő: javasolja, hogy erről akkor döntsenek, ha már tudják, hogy mennyibe fog kerülni a szociális célú tűzifa hozzájárulás.

Dézi Attila Ferenc polgármester: valójában a saját forrásaikat nem befolyásolja a tűzifa ára, hiszen az a szociális keretből megy.

Molnár Teréz képviselő: javasolja, hogy tegyenek a tavalyi költségvetéshez 30-40 %-ot. Az biztosan fedezi a csomagok árát.

Dézi Attila Ferenc polgármester: még van idő dönteni, ő csak a beszerzés miatt szeretne volna megsürgetni a javakat. Az idősök napjával kapcsolatosan minden évben szoktak műsort tervezni az iskolai és az óvodai fellépéseken kívül is. Több variáció is lehetséges 120.000 Ft-tól 380.000 Ft-ig vállálnak 45 perces műsort. Operett műsorról van szó. Szeretné,

ha egy költségkeretet meghatározna a Képviselő-testület, amibe bele tudnák rakni a fellépők díját és az egyebeket. Ugyanez vonatkozik az Almanakra is.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi mikor lesz az idősek napi rendezvény.

Dézi Attila Ferenc polgármester: október 15-re van tervezve. Erre a rendezvényre is szoktak csomagot készíteni, ezért javasol 500.000 ft-os keretösszeget meghatározni.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi, hogy a tartalékkeret terhére kívánja-e a testület rendelkezésre bocsátani a keretösszeget.

Dézi Attila Ferenc polgármester: úgy tudja, hogy ez egy tervezett költség volt, ugyanúgy, mint a falunapok és a többi éves rendezvényük. Lehet, hogy rosszul emlékszik. A tartalékkeretet szeretné használni. Nagyon szeretné, ha operett énekes jönne. Nagyon nagy sikere volt egy hölgynek, akinek a neve nem jut eszébe.

Szeitl Krisztina közművelődési szakember: Palotás Ágnes.

Molnár Teréz képviselő: biztos benne, hogy a vendéglátás költségei is emelkedtek, szerinte emelni kéne a keretösszeget legalább 600.000 Ft-ra.

Soós Norbert képviselő: kérdezi, hogy még hány naprendet fognak tárgyalni.

Dézi Attila Ferenc polgármester: ezek már nem napirendek. Június 1-től számítva 63 db e-mailt küldött a testületnek, melyre nem minden esetben érkezett válasz mindenkitől. Azért mondja el ezeket most az ülésen, mert a hozzájuk kapcsolatos döntés sürgős. Amikor a Ford váltóját is leírta, hogy mennyibe kerül a javítása, senki nem válaszolt írásban.

Molnár Teréz képviselő: ő válaszolt szóban.

Dézi Attila Ferenc polgármester: igen, szóban a képviselő és az alpolgármester válaszolt. Ezért van az, hogy néha muszáj lesz beszélniük.

Soós Norbert képviselő: legyen 600.00 ft a költségkerete az idősek napjának és le van zárva ez a kérdés is. Erről teljesen felesleges vitatkozni.

Dézi Attila Ferenc polgármester: furcsán fogja fel a képviselő ezt a dolgot. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi Idősek napja rendezvényére 600.000 Ft-os keretösszeget határoz meg, melyet a 2022. év költségvetés tartalékkerete terhére biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: október 8-ra van tervezve az Almanap. Erre is szeretne kérni egy keretösszeget. Itt nem terveztek nagyobb vendéglátást, ez egy szakmai nap lenne. Azért egy fellépőt javasol ide is meghívni.

Molnár Teréz képviselő: kérdezi a közművelődési szakembert, hogy kit tervezett a fellépők közé.

Szeitl Krisztina közművelődési szakember: a Harisnyás Pipiket szemelte ki. Nem tud mást mondani. Gyerekműsort tervezett. Nekik is 100.000 Ft plusz útiköltség a tiszteletdíjuk.

Molnár Teréz képviselő: a lényeg, hogy a gyerekeknek lesz műsor.

Dézi Attila Ferenc polgármester: borzasztó árak vannak.

Molnár Teréz képviselő: nem tudja mi lehetne a kiindulási alap.

Lukács Ágnes jegyző: kérdezi mi szerepel a tervben. Biztos benne, hogy a rendezvényekhez készült költségterv is a programokra.

Szeitl Krisztina közművelődési szakember: 500.000 Ft – 600.000 Ft körül tervezett.

Dézi Attila Ferenc polgármester: mivel ezen a rendezvényen nem lesz akkora a vendéglátás, ezért javasolja az 500.000 Ft-os költségkeret meghatározását. Kéri a testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat***

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi Szántói Almanap és Őszi Vásárra 500.000 Ft-os keretösszeget határoz meg, melyet a 2022. év költségvetés tartalékkerete terhére biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: október 23-i ünnepély. Az iskolától azt az információt kapta, hogy nem tudnak majd szerepelni az ünnepségen. Javasolja, hogy legyen valamilyen műsor és megemlékezés. Volt olyan korábban, amikor filmvetítést rendeztek. Kérdezi milyen rendezvény legyen. Szolidabb, vagy legyenek előadók is.

Lukács Ágnes jegyző: igazából a Képviselő-testületnek a költségkeretet kell meghatározni, a rendezvényt pedig szervezze meg a közművelődési szakember.

Dézi Attila Ferenc polgármester: csak azt szeretne volna tudni, hogy áldoznak rá valamilyen összeget, vagy sem. Javasol 100.000 Ft keretösszeget meghatározni. Ebből már az Artisjus is ki lehet fizetni. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

***Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2022. (IX. 26.) önkormányzati határozat***

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1956-os forradalom kitörésének, valamint a Magyar Köztársaság 1989-es kikiáltásának tiszteletére megrendezésre kerülő 2022. október 23-ai ünnepséghez 100.000 Ft-os keretösszeget biztosít a 2022. év költségvetés tartalékkerete terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: még a favágásra szeretne kitérni. Az önkormányzat körtefáit vissza kellene metszeni, melyet egy vindornyalaki favágó elvállalna. Ez biztos nem lenne olcsó, de javasolja, hogy kérjenek rá ajánlatot. Muszáj lesz valamit tenniük, mert a fák ágai egyre jobban elérik a villanyvezetéseket.

Vajda Károly alpolgármester: kéri a polgármestert, hogy szerezze be a szükséges ajánlatot.

Dézi Attila Ferenc polgármester: részéről ennyi mondanivalója volt, átadja a szót a jegyzőnek.

Lukács Ágnes jegyző: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy október 3. napjával az aljegyzői státuszt dr. Kiss Katalin látja el határozott időre, 6 hónap próbaidő kikötésével. Amit még jelzett, hogy a veszélyhelyzetre vonatkozó szabályok változásával felszabadult az a lehetőség, hogy a szociális- és gyermekétkeztetésre vonatkozó térítési díjat a Képviselő-testület felülvizsgálhatja. A vállalkozó irányába már módosították, a jogosultak oldaláról viszont nem történt változás. Kérdése az, hogy hozzányúljanak-e a rendelet mellékletéhez, vagy sem. Ezt is ki fogja küldeni a képviselők részére e-mailben. Kéri, hogy nézzék át, és kéri a javaslatokat. Érdemes figyelembe venni a nyersanyagdíjakat és az állami támogatás mértékét.

Dézi Attila Ferenc polgármester: jegyző asszony vetette fel a sávós rendszer kialakítását, melyet jó ötletnek tart. Kéri a testület tagjait, hogy gondolkodjanak rajta ők is és visszatérnek rá a következő ülésen.

10. Tájékoztatás a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott közérdekű bejelentések nyomán tett intézkedésekről

Előterjesztő: Dézi Attila Ferenc polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy nincs ilyen döntés. Kérdezi a testület tagjait, van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése.

*További kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézi Attila Ferenc polgármester bezárja az ülést
18.25 perckor.*

(Szeitl Krisztina közművelődési szakember megtagadta a jelenléti ív aláírását.)

Kmf.

 
Dézi Attila Ferenc
polgármester




Lukács Ágnes
jegyző