

Ügyiratszám: ZSZ/653-2/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 21. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Gersei Pethő Kúria – 8353 Zalaszentő, Fő utca 83.

Jelen vannak:

Décsi Attila Ferenc	polgármester
Vajda Károly	alpolgármester
Molnár Teréz Ilona	képviselő
Soós Norbert Ferenc	képviselő
Szeitl Irma Krisztina	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Lukács Ágnes	jegyző, jegyzőkönyvvezető
--------------	---------------------------

Décsi Attila Ferenc polgármester: köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel jelen van és határozatképes, a rendkívüli nyilvános ülést megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket a kiküldött napirendről.

Napirend előtt:

Tájékoztatás az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az előző rendes ülés óta eltelt időszak pénzügyi vonatkozású eredményeiről

Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

Napirend:

- 1. A helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester
- 2. Tájékoztatás a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott közérdekű bejelentések nyomán tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

Décsi Attila Ferenc polgármester: kérdezi a Testület tagjait, hogy van-e valakinek még napirendi javaslata.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Décsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a napirendet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta a napirendet.

Décsi Attila Ferenc polgármester: napirend előtt tájékoztatást ad az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Egy rendkívüli települési támogatás került megállapításra, 30.000.-Ft összegben, egy születési támogatás került kifizetésre és egy természetbeni támogatás került biztosításra. A születési támogatás 50.000.-Ft, a természetbeni babacsomag 35.000.-Ft. 108 db kérelem érkezett be fabrikett biztosítására. Ez a 108 fő kérelmezőnek kiszállításra került, ahogy azt megbeszélték. A másik felét januárban biztosítják.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő: Décsi Attila Ferenc polgármester

Décsi Attila Ferenc polgármester: jegyző asszony elkészítette a szükséges anyagokat. Kérdezi, van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, véleménye.

Volt egy egyeztető tárgyalás Zalaegerszegen az Állami Főépítésznél. Ezért kellett egy kicsit elcsúsztatniuk a napirendet. Változásként elmondja, hogy a Faképi útról nyugatra lenyúló terület vonatkozásában a földhivatal nem járul hozzá a földterület termelésből történő kivonásához. Ugyanez van a Köves-földeknél is. Ezért az a javaslat született, amit jóvá is hagytak a felső szakasz, ami az út mellett húzódik, illetve a Köves-földek nyugati része lehet beépíthető, amely csatlakozik a Zrínyi utcához. A másik kifogás az ipari park volt, amelyet azért nem fogadtak el, mert ott a láp és a Natura 2000-es terület. Gondolkodtak magánterületre történő tervezésben is, de az egyeztetés kérdése.

Soós Norbert Ferenc képviselő: szállodát kell építeni, mint Hévízen. Az is Natura 2000 terület, ahová most az öt csillagos szálloda épül. Az is védett láp.

Elfogadható a döntés. A helyi építési szabályzattal kapcsolatosan hozzáfűzi, hogy nem lát benne a zártkerttel kapcsolatos bejegyzést. Az építési övezeti besorolás van kiírva. A zártkertet nem látta. Csak a kertekre és az építési telkekre vonatkozóan látta. Előfordulhat, hogy nincs benne? Olyan, mintha a zártkerttel nem foglalkozna. Lehet, hogy felületesen nézte

Lukács Ágnes jegyző: a zártkert ingatlan-nyilvántartási kategória. Itt beépítésre nem szánt és beépítésre szánt területekre bontja a tervező a tervezési területet. Ez a településtervezési övezeti besorolásnak megfelelő két alapvető fogalom. Az övezetek típusa szerint felsorolva tartalmazza a beépítési lehetőségeket. Ha a szabályozási terv térképen megnézik, lehet, hogy beleesik a beépítésre nem szánt területbe zártkerti fekvésű terület is. A zártkert nem településtervezési kategória.

Soós Norbert Ferenc képviselő: ezt a részt nem látta benne.

Décsi Attila Ferenc polgármester: így külön biztos, hogy nincs benne, de foglalkoztak a beépíthetőséggel és a beépíthető minimális teleknagysággal.

Soós Norbert Ferenc képviselő: a 12 méteres utakkal és a hasonló útszélességgel nem ért egyet, még ha az OTÉK elő is írja. Nem életszerű, ha egyik oldalon építési telek van, a másik oldalon pedig szántóföld. Egyirányúvá tétellel is megoldható. Nem érzi, hogy ekkor holttérré volna szükség. Kisebb településeken, pl. Lesencén 4 méteres főutak vannak. Lemérte, a teljes útszélesség 8 méter, teherautók járnak rajta, és járda sincsen. Ez csak egy felvetés. A

magánutaknál is előírják a 6 méteres szélességet. Ez sem életszerű. A régi utak elégségesek voltak telkek megközelítéséhez. Az ő számára a 12 méteres szélesség indokolatlan.

Dézi Attila Ferenc polgármester: a zártkerti részen valamikor szekérutak voltak és a szekerek elfértek ezen az úton. Most néhány telket kimérettek a gazdák és látható, hogy 3-4 méteres utak vannak és beszűkülnek, ha ezt így hagyják. Egyre nagyobb autók jönnek. Mindenki azt szeretné, ha építkezik, vagy felújít, hogy akkor a nagy teherautó tudjon oda közlekedni. Egyet ért azzal, hogy ilyen területen kijelölni 12 méter széles utat és járdát, árkot is biztosítani, nem tudja, hogy így lehet-e.

Lukács Ágnes jegyző: ez a feltétel, illetve ez a szabvány az új út kialakítására vagy lejegyzésére vonatkozik. Amíg a régieket használják, addig az az állapot maradhat. Amint telekalakításra, vagy más útéptésre kerülne sor, akkor ki kell szabályozni és akkor már ezek az új előírások érvényesek.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség, hogy a képviselő-testülettel az állami főépítész záró véleményét ismertetni kell. Minden testületi tag megkapta írásban az állami főépítész záróvéleményét és megismerhette. Ha van észrevétele ezzel kapcsolatosan, azt kell jelezni a testület ülésén. Tervező asszony tájékoztatása alapján két döntést kellene hozni: az egyik egy határozat, amely az elfogadott településfejlesztési terv módosításáról szól; a másik egy rendelet, amely a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet. A rendelet megalkotása minősített többségű döntést igényel.

Soós Norbert Ferenc képviselő: a helyi építési szabályzatban nem látta az anyaghasználatra vonatkozó kikötéseket. A települési arculati kézikönyvben kérték, hogy anyag meghatározás is legyen. Kérték, hogy új fajta anyagokat is lehessen bevonni az épületek kivitelezésébe. Fémlemez fedésre gondol. Az anyagoknál ne legyen megkötés, hogy ne lehessen alkalmazni új technológiát, vagy zsindely fedést. Tudja, hogy tájidegen, de előbb-utóbb be kell vonni az új megoldásokat. Ezt főépítész úrnak kéri jelezni. Nyitni kell az olcsóbb és egyszerűbb technológiák felé.

Dézi Attila Ferenc polgármester: azt gondolja, hogy felül kell vizsgálniuk ezeket az előírásokat, mivel a helyi építési szabályzat néhány ilyen feladatot ró erre a területre. Valószínűleg átdolgozásra kerül a településképi rendelet.

Lukács Ágnes jegyző: amikor másfél éve a képviselő-testület ülésére visszahozta a településképi rendeletet, akkor nem született döntés az anyaghasználatra vonatkozó szabályok módosításáról, pedig akkor is lehetett volna. Tervező asszony és főépítész úr is azt erősítették, hogy a HÉSZ elfogadását és hatályba lépését követően célszerű áttekinteni a településképi önkormányzati rendeletet.

Több szintű szabályozása van a helyi építészeti feladatoknak. Az egyik egy ajánlás gyűjtemény, ez a települési arculati kézikönyv, ami fényképes. A másik a településképi rendelet, amely jogszabály, és hatáskört állapít meg, Zalaszántón a polgármesterre átruházva a településképi véleményezést, és a kötelezést. A következő szint a település terv, amit a helyi építési szabályzat jóváhagyásával tud felépíteni a testület.

Vajda Károly alpolgármester: elhangzott, hogy a földhivatal a Faképi úton nem engedi a termelésből való kivonást. Szerepel a rendeletben, hogy az akácfák nem kívánatos növények Zalaszántó területén. Ezzel szemben néhány birtokon lehet látni, hogy szabályos sorokban vannak. Feltételezi, hogy az is a földhivatal hatásköre, hogy az ilyen területek rendbe tételét elrendelje. A legutóbbi bejárás során az önkormányzat is kapott felszólítást, hogy tisztítsa ki

az ilyen területet. Választhatott az önkormányzat, hogy erdősíti, vagy visszaállítja az eredeti művelési ágnak megfelelően. Kérdezi, hogy ez most kikerült-e a rendeletből.

Lukács Ágnes jegyző: a földhivatal ellenőrzi külterületen, így a zártkertben is a művelési ágnak megfelelő használatot. Azért kapott korábban az önkormányzat is felszólítást, mert lehet, hogy rét volt a művelési ág és erdősült. Növényállomány úgy keletkezett rajta, hogy az már szinte erdőnek felelt meg. Azért kérte a földhivatal az eredeti állapot visszaállítását, vagy azt, hogy egy erdő lehessen belőle. Ezt a hatáskört a földhivaltól nem lehet elvonni. A helyi építési szabályzat tilalma az invazív növényfajokra vonatkozik, pl. a bálványfára. Ezek nem a támogatott növényfajták.

Ha fakivágásról van szó, meg kell vizsgálni, hogy nemzeti park területén történik-e, vagy sem. Ha nemzeti parki területen tervez a tulajdonos fakivágást, azt előzetesen a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságával egyeztetni kell. A kezeletlen növényállomány kivágását is célszerű előzetesen írásban egyeztetni a nemzeti park szakembereivel, nehogy később valami probléma legyen. Ez nemcsak a kisharasztsói telkekre vonatkozik, hanem az összes természetvédelmi területre.

Décsi Attila Ferenc polgármester: ezzel egy probléma van, hogy az akácot hungarikumnak nyilvánította a kormány. Elvileg nem is tekinthető invazív növénynek. A császárfát is ültették itt a településen. Valószínűleg a földhivatal ezért nem foglalkozik olyan szinten az akáccal, mivel az hungarikum.

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Décsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a településfejlesztési terv módosítására irányuló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2023. (XII. 21.) önkormányzati határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján - Zalaszentő község Településfejlesztési Tervének módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

További kérdés, vélemény nem hangzott el, Décsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a következő rendeletet.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2023. (XII. 22.) önkormányzati rendelete

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésének ZA/010/22-20/2023. számon, 2023. december 15-én kelt végső szakmai véleményét megismerte, az abban foglaltak szerint a helyi építési szabályzatról előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja és 25/2023. (XII. 22.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

2. Tájékoztatás a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott közérdekű bejelentések nyomán tett intézkedésekről

Előterjesztő: Dézsi Attila Ferenc polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: három dologról szólna, amelyekről már beszéltek. A jelenlegi szolgáltatást a közvilágítással kapcsolatban egy három oldalú szerződésben kell módosítaniuk, mert az MVM nem fogadja el, hogy a PS Project Kft. legyen a szolgáltató és az üzemeltető is. Ezért be kellett vonni egy alvállalkozót, mint üzemeltetőt. Részükről semmi nem változik: csak lesz Zalaszentő Község Önkormányzata, amely megrendeli a közvilágítást, lesz a PS Projekt Kft., amely szolgáltatja, és Vill-Attila Kft. lesz az üzemeltető. Kéri a Testület tagjainak támogatását és a felhatalmazást a három oldalú szerződés aláírására.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

**Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2023. (XII. 21.) önkormányzati határozata**

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyet ért a Zalaszentő településen működő közvilágításnak háromoldalú együttműködési megállapodás keretében történő szolgáltatásával és üzemeltetésével.

Megbízza a polgármestert, hogy a

- PS Project Kft. (2161 Csomád, Templom utca 8. adószáma: 25865727-2-13, képviseli: Kovács Gergely) szolgáltatóval, valamint a

- Vill-Attila Kft. (2335 Taksony, Petőfi Sándor utca 15. adószáma: 28823728-2-13, képviseli: Kunszt Attila) üzemeltetővel kötendő megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: elmondja, hogy lesz egy pályázati lehetőség konzorciumba történő belépéssel, ami azt eredményezhetné, hogy a településen az összes légvezeték a föld alá kerüljön. Ez egy európai uniós pályázat lenne, amely a vezetékes

szolgáltatásokat földkábelre váltaná. Másfél milliárd forint egy kilométeres szakasz elkészítése. Kérdezi, hogy csatlakozzanak-e ehhez a rendszerhez?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

**Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2023. (XII. 21.) önkormányzati határozata**

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyet ért a javaslattal és csatlakozik a GREP Green Public Lighting Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 183.) által ismertett konzorciumi rendszerhez, amely révén európai uniós pályázati támogatással, közös koncessziós közbeszerzési gesztor kiválasztásával, a csatlakozó önkormányzatok közigazgatási területén EU ajánlások figyelembevételével elvégzik a jelenlegi légvezetékek föld alá telepítését önkormányzati forrás igénybevétele nélkül. Felhatalmazza a polgármestert a hálózatrekonstrukcióra irányuló csatlakozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dézsi Attila Ferenc polgármester: megküldte a képviselőknek a Keszthelyi Televízió Nonprofit Kft. kiegészítő szolgáltatási szerződés tervezetét. Különböző listaáras ajánlatok szerepelnek benne. Kérdezi a képviselőket, hogy el tudják-e fogadni? Alkalmoszerűen élhetnek a szerződés szerinti lehetőségekkel.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, Dézsi Attila Ferenc polgármester feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

**Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2023. (XII. 21.) önkormányzati határozata**

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Televízió Nonprofit Kft. (8360 Keszthely, Kossuth Lajos utca 45. adószáma: 11354042-2-20 képviseli: Podlovics Péter ügyvezető) kiegészítő szolgáltatási szerződését elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Soós Norbert Ferenc képviselő: a Békés Harcosok Sportegyesülettől kaptak egy levelet, hogy az Egyesület áteszi a székhelyét egy másik településre. Csak azért szeretne hozzá szólni, mert az alapító tagja volt annak idején ennek az egyesületnek és kardoskodtak támogatásért, valamint a terület megszerzéséért. Sajnálja, hogy ez így alakult. Az elnök úr kereste a szavakat, csak nem találta meg azt a szót, hogy köszönöm ezt a támogatást és a terület átadását. Így vissza is vehetik. Nem nézte meg milyen állapotban van. Csak így illik, hogy a támogatást, amit adnak, azt meg kell köszönni. Mivel alapító tagja volt, így megköszöni.

A másik dolog a jutalmazás, amit szeretne, és már az előző ülésen is felvetette. Szeretne róla döntést hozni. A hivatalban dolgozik pár ember, akiknek a jutalmazását mindenképpen szeretné elfogadtatni. Katira gondol és a Kocsis Barbira. A Juditot is belevette volna, ha nem ilyen intrika éri, hogy miattuk megy el. Úgy érzi, hogy nem üldözték el Juditot. Bár voltak olyan visszhangok, hogy miattuk ment el a hivatalból. Ők ezt soha nem hozták fel, hogy ő volt a felelőse, egyetlen felelőse ennek a dolognak. Javaslatot szeretne tenni a jutalmazásra, ha a testület is így gondolja. Katalinnak szeretne 250.000.-Ft-os jutalmat kérni. Kocsis Barbarának 150.000.-Ft-os jutalmat szeretne kérni. Kérdezi, hogy ez lehetséges-e, vagy hogyan gondolják.

Dézi Attila Ferenc polgármester: köszöni a megjegyzést az Egyesülettel kapcsolatosan. Megnézte, elvitték a területről a felszereléseket és a kerítést is elbontották. Köszöni azt is, hogy megköszönte az Egyesület vezetése nevében, holott már nem tagja.

A másik javaslattal kapcsolatosan jegyző asszonyt kérdezi meg, ha a képviselő-testület tagjai egyetértenek vele, hogyan tudják ezt megvalósítani.

Lukács Ágnes jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A hivatali dolgozók jutalmazását minden esetben a jegyző dönti el a polgármesterek egyetértésével. Tehát ez nem képviselő-testületi döntés és a képviselő-testület személyhez nem is köthet illet, hanem költség keretet, előirányzatot határozhat meg ehhez. A képviselő-testület, ha valamilyen szándékot szeretne érvényesíteni a jutalmazás során, azt polgármester úron keresztül tudja az egyetértési jog útján megtenni. A helyzet az, hogy most 2023. december van. A személyi juttatások előirányzata már a 2024. évet érinti. 2024. évre még nincsen költségvetése sem Zalaszentőnek, sem a közös hivatalnak. Egy úgynevezett átmeneti gazdálkodási időszak van, amire az állami támogatás megérkezik és az előző évi előirányzatok 1/12-d részének megfelelő kereten belül lehet gondolkodni és átlagosan ennyi a felhasználás addig, amíg a költségvetési rendeletet az önkormányzatok el nem fogadják. A hivatal esetében a költségvetés elfogadásához mindhárom képviselő-testület döntése szükséges. Egyelőre azt nem tudja megmondani, hogy pénzügyi helyzetéből adódóan Zalaszentő ezt meg tudja-e tenni, hogy kizárólag önállóan, vagy a többiek hozzájárulása is kell, de a hivatal költségvetésében jelenleg nincs jutalmazásra szánt előirányzat. Hozzá teszi, hogy amikor egy hivatal jutalmazásáról döntést hoznak, akkor ott a hivatal egészét kell figyelembe venni. A hivatal költségvetési törvényben jóványagott elismert létszáma 7,1 fő. Mivel távozott december 10-én egy dolgozó, és december 31-én megszűnik egy másik dolgozó jogviszonya szintén lemondással, így lecsökken a hivatalban foglalkoztatottak létszáma: A pénzügyi ügyintézői álláshelyet már pályázat útján hirdeti. A könyvelővel történt egyeztetés alapján nem fogja javasolni a következő évben számszakilag a hivatal létszámát lecsökkenteni 8 főről 7 főre, mert a 7,1 fős finanszírozást sem fogják megkapni, ha 7 főre vonják vissza a létszámot. Ezzel is még foglalkozni kell. Jelenleg a hivatalban a lemondási idejét töltő dolgozóval együtt heten vannak. Ha a következő évi

költségvetésre gondolnak a képviselő-testületek jutalmazás körében, akkor valamennyi dolgozót érintheti a jutalom keret megállapítása.

Soós Norbert Ferenc képviselő: a maga részéről kicsit sérelmezi a várvölgyi hivatalban dolgozóknak a jutalmazási keretösszege meghatározását, mert ez a dolog, amit az elmúlt időben történt morálisan egy kicsit rosszul érintette. Ennek a két embernek azért javasolta a jutalmat, függetlenül attól, hogy ha kell, akkor a zalaszántói megtakarításuk terhére is, ha lehetséges, csak a zalaszántói költségvetésből, ezt a két embert, akik Zalaszántón végig taposták az elmúlt egy évet, nem szeretné a várvölgyi hivatal hibájából büntetni. Úgy gondolja, ez büntetés lenne. Helyettesítettek, helyálltak, megcsinálták a munkát és azt, hogy elvették a jutalmazási keretet, nem úgy vették el, hogy az őket is érinti. Hanem volt egy anomália, amit nem tudtak megoldani, nem kaptak értesítést és ezt a két embert, aki végig taposta ezt az évet, Kocsis Barbi a félévet, nem szeretné abba a helyzetbe hozni, hogy ne kapják meg érte a jutalmukat. Várvölgyön, ami történt, az meg legyen a várvölgyiek keresztje. Nem a jegyző asszonyt akarja ezzel kellemetlen helyzetbe hozni, hogy jutalmazza két munkatársát. Így érzi, a szívére hallgat és nem is fogja titkolni. Ezt a két embert biztosan jutalmazásban részesítené. Döntsene róla, hogy tudnak-e jutalmat adni. Ha kell, akkor január elején. Szeretné, ha ezt meg tudnák szavazni.

Vajda Károly alpolgármester: tartózkodik.

Molnár Teréz Ilona képviselő: ahogy kivette jegyző asszony szavaiból, most erre egy jogcímet kell keresni, mert a hivatalos költségvetésből hivatalos eljárással ezt így nem lehet megoldani. Az elvvel, és amit mondott a képviselő, azzal egyet ért.

Décsi Attila Ferenc polgármester: amit jegyző asszony elmondott, hogy nincs költségvetés, elvileg olyan plusz feladatokat most nem lehet bevállalni, amiket a költségvetésben nem rögzítenek. Ha van költségvetés, onnantól kezdve lehet róla beszélni, ha jól értelmezi. Nem látja esélyét, hogy ez januárban kifizetésre kerüljön. De ez nem hiszi, hogy akkora gondot jelentene, ha meg tudják oldani a későbbiek folyamán. A képviselő-testület nem határozhatja meg, hogy a jutalmat kinek adja a jegyző, hiszen ő jogosult. Ebben az esetben van-e arra valami megoldás, hogy a Zalaszántó által külön költségvetésből biztosított pénzt ezek a személyek kapják meg?

Lukács Ágnes jegyző: A hivatal számára nincs olyan, ha egy normál költségvetési évet néznek, és egy jutalom előirányzatot, hogy külön költségvetésből biztosított pénz. Ez egy közös fenntartású intézmény. Lehet, hogy Várvölgy nagyon elégedett az ő dolgozóival. Ezért mondta el, hogy a képviselő-testület irányíthatja polgármester úr álláspontját, amikor erre a döntésre sor kerül, de azt továbbra is mondja, hogy ebben a hivatalban nem kettő ember dolgozik és nem kettő ember helyettesített. Amikor mindent figyelembe vesznek majd a döntéshozók és az egyetértési jogot gyakorlók, akkor ezt is bele kell venni. Van arra jogi lehetőség, csak annak nem jutalom a neve, hanem céljuttatás. Kitűznek egy célfeladatot a dolgozóknak és az adott célfeladat kötődik Zalaszántó Önkormányzatának érdekéhez, ez egy jövőbe mutató dolog, nem egy múltbeli eredmény értékelése, akkor ahhoz lehet céljuttatást meghatározni és azt lehet pénzeszköz átadással ilyen formában, kifejezetten személyekhez kötötten a céljuttatás kifizetésére biztosítani. De ez egy másik jogintézmény. Amit képviselő úr mond, az egy elmúlt időszak értékelése alapján biztosított díjazás, a jutalom. Erről írt egy e-mailet a polgármestereknek és kifejtette ezeket a lehetőségeket. Ezen túlmenően nem tud

mást, szerinte a jutalom így nem oldható meg. Nem kizárt, hogy amikor a költségvetés jóváhagyásra kerül, akkor hozhatnak döntést a megfelelő döntéshozók erről.

Soós Norbert Ferenc képviselő: most nem tudnak már döntés hozni? Akkor nem januárban kapják meg ennek az összegét, hanem februárban. Ezt az összeget lefixálnák és a jövő évben valamikor ehhez az összeghez, amit most megszavaznak, azt megkaphatják, akár a testületnek a következő költségvetése terhére is. Lenne a költségvetésükben egy olyan rész, ami erre vonatkozik. Van-e erre lehetőség. Nem szeretné, ha ez az év úgy menne ki, hogy fekete év. Először úgy gondolta, hogy 1.000.000.-Ft-ot szánt volna a hivatal jutalmazására. Ebbe beleértette volna a zalaszántói jegyzőségnek a jutalmazását. Menet közben változott az elképzelése és a Judittal kapcsolatos dolog is változott, őt is jutalmazni szeretne volna. De különböző intrikák miatt ő elmegy a hivatalból, akkor miért jutalmazzon olyan embert, aki nem is hallgatta meg őket és nem akart az ő véleményükre adni, hogy hogy volt ez a történet, vagy hogyan gondolták ennek az egész kérdésnek a rendezését. Ez a másik kettő ember, aki benn maradt és végig csinálta, nekik szeretnék valami formában azért a munkáját elismerni.

Dézi Attila Ferenc polgármester: az előbb elmondottak alapján látja azt a korlátot, ami alapján ez nem működik. Jegyző asszony tájékoztatott arról, hogy egy másik irányból, Várvölgy település részéről egy másik javaslat hangzott el, amit a polgármester szeretett volna végrehajtani. Erre a válaszok ugyanezek voltak, amiket itt elmondott jegyző asszony. Azt szeretné kérni, elsőként tegyék meg azt a lépést, hogy van-e szándéka a képviselő-testületnek ekkora összeggel valamilyen formában ezt a jutalmazást elvégezni. Utána keressék meg januárban, vagy februárban, hogy ezt hogyan lehet kifizetni. Tudomásul kell venniük, hogy nekik ahhoz nincs jogosultságuk, hogy azt mondják, ez a két ember a költségvetés elfogadása után jutalmat kapjon a körjegyzőségtől. Megnézik, hogy milyen formában tudnak. Lehet, hogy kijelölnek egy célfeladatot és februárban ezt a célfeladatot, ha teljesítették, és akkor ezt ki tudják fizetni. Kifizettetni, pontosabban.

Soós Norbert Ferenc képviselő: ha valamilyen lehetőséget találnak erre, az a lényeg, hogy az összeget határozzák meg már most. Legyen egy szándéknyilatkozat, hogy ehhez az összeghez március 31-ig valamilyen formában hozzájutnak.

Dézi Attila Ferenc polgármester: bontsák két részre. A képviselő-testületnek van-e ilyen szándéka? Aki úgy érzi, hogy van, az legyen szíves szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – meghozta a következő határozatot.

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2023. (XII. 21.) önkormányzati határozata

Zalaszántó Község Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi szándékát, hogy 2024. évben a költségvetés terhére a Zalaszántói Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek munkáját 2024. március 31-ig el kívánja ismerni többlet juttatás biztosításával.

Határidő: 2024. március 31.
Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: a második, hogy ezzel az összeggel támogatnák ezt. Megkérdezi, van-e más javaslat. Tehát a bruttó 250.000.-Ft és a bruttó 150.000.-Ft-os jutalmat. Kéri, aki ezzel egyet ért, az szavazzon.

Soós Norbert Ferenc képviselő: nettóra gondolt. Lehet bruttó is, ha így szavazzák meg. Az összegre csak javaslatot tett.

Lukács Ágnes jegyző: egy számot szeretne kérni, mert jutalmazáskor egy keretösszegről lehet csak szó.

Soós Norbert Ferenc képviselő: úgy kalkulált, hogy legalább a fizetésük 50 %-át kapják meg jutalomként. Így kalkulált. Lehet akár a bruttóról is beszélni.

Vajda Károly alpolgármester: úgy gondolja, hogy az alap dolgok, amik a problémát is okozták, azok még nem változtak meg. Ugyanúgy szembesülni fognak vele a jövő év folyamán. Ha azt nézik, hogy mennyivel van eltérítve pozitív irányban az itteni dolgozók bére a környező falvak hasonló dolgozóihoz, azt is mondhatja, hogy havonta odaadják a jutalmat a dolgozóknak. Ez az egyik vélemény. A másik probléma oka az a 20 milliós összeg volt, amit hozzá kell tenni a hivatalhoz. Most abból a jutalmat kivették. Ez nem azt jelenti, hogy 2024-ben is kiveszik. A 20 millióval már most is számolhatnak. Az osztogatást ő arra az időszakra tenné konkrétan, ha ebben valamilyen irányban léptek. A szándék megvan, de a probléma a 20 milliónál van. Nem tudja, hogy mit fognak tudni kitalálni.

Soós Norbert Ferenc képviselő: maradjon a 400.000.-Ft bruttó. Polgármester úr is mondta.

Dézi Attila Ferenc polgármester: tehát a 400.000.-Ft-tal aki egyet ért, az szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2023. (XII. 21.) önkormányzati határozata

Zalaszentő Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. évben a költségvetés terhére bruttó 400.000.-Ft jutalom kifizetéséhez szükséges forrást kíván biztosítani a Zalaszentői Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői által végzett munka elismerésére.

Határidő: 2024. március 31.
Felelős: polgármester

Dézi Attila Ferenc polgármester: a rendkívüli nyilvános ülést 8 óra 43 perckor bezárja. Köszöni mindenkinek a munkáját. kellemes ünnepet kíván és nagyon boldog új évet.

Kmf.


Dézi Attila Ferenc
polgármester




Lukács Ágnes
jegyző